

میر فضل اللہ صاحب نے علم فرائض کے تمام مسائل و متعلقات کو پانچ رسالوں میں
تشریح و بسط کے ساتھ اردو زبان میں تحریر کیا ہے، جس سے مصنف کی اس علم پر بڑی
طری اور مہارت تامہ ظاہر ہوتی ہے، متعدد نقشبند اور مجددوں کے ذریعہ سے
مآر عام کے حصول کی تفصیل کی ہے، ترتیب اور طرز تحریر قانونی ہے، وکالت پیشہ حضرات
نہایت مفید ہوگا، مولوی میر عبدلرزاق وکیل درجہ اول حیدرآباد سے اسکے لئے مکاتبت کیجئے،
شرح دیوان غالب، تمام شعراء اردو میں صرف مرزا غالب کو یہ فخر حاصل ہے کہ
نے انکے اردو دیوان کی شرحیں لکھیں، احاطہ، مطالب اور شرح معانی میں مولانا طباطبائی
سب سے بہتر ہے، لیکن اختصار، اجمال، اور صحت بیان میں مولوی حسرت موہانی کی
چھی ہے، یہ شرح اب چوتھی دفعہ شائع ہوئی ہے، آخرین بعض غیر مطبوعہ کلام بھی شامل ہے
اور دفتر اردو سے معالیٰ علی گڑھ،

رویت ہلال، پہلوانی کے سجادہ نشین خاندان کوہندوستان کی اکثر تصوفی خاندانوں
یت یہ حاصل ہو کہ بیان علم و عمل، اظہار و باطن، شرع و طہقیت، پہلو بہ پہلو اور ہندوستان
نیکے ساتھ علوم ظاہری میں تبحر و کمال بھی بیان ایک جز ضروری ہے، رویت ہلال کا
میں مختلف فیہ ہے کہ آیا ایک شہر کی رویت دوسرے شہر کیلئے معتبر ہو سکتی ہے یا نہیں؟
بدرالدین صاحب دامت فوضہ العلیا سجادہ نشین پہلوانی نے اس مسئلہ پر
روایات فقہ کی بنا پر محقق بحث کی ہے، موضوع، علماء کے التفات کے لائق ہے ہم
س کے ادا کر سکی کوشش کریں گے، شعبان کا ہنر اسکے لئے خاص طور پر موزون ہوگا۔
دفتر معارف پہلوانی ضلع پیٹنہ سے طلب کیجئے،

جلد اول ماہ رجب ۱۳۳۵ھ مطابق مئی ۱۹۱۷ء عدد یازدہم

۶-۲	۱- شذرات	مضامین
۸-۷	۲- نامشروعین اردو سے خطاب	۵/6/17
۱۴-۹	۳- ارض القرآن	
۲۵-۱۵	۴- تصورات کلیہ	عبد الباقی
۳۲-۲۶	۵- فنون لطیفہ	مرزا حسن علی
۴۰-۳۳	۶- تربیت و تعلیم	روند علی
۴۸-۴۱	۷- مسائل و فتاویٰ	
۵۴-۴۹	۸- ادبیات	
۵۶-۵۵	۹- مطبوعات جدیدہ	

رموز فطرت، علوم جدیدہ کی متحدہ شاخون پر ابتدائی مسائل کا مجموعہ عبارت سلیس
اصطلاحات عام فہم عربی خوان اور نیز اردو دان اصحاب کے لیے معلومات کا سرمایہ قیمت ۸
علم الانسان، انسانی سیاحت، اور انسان کے لیے اعضاء کے منافع و فوائد
کے بیان میں ایک عمدہ رسالہ قیمت ۸

میںجہ دار المصنفین
اعظم گڑھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شذرات

شکل ہے کذب المنجسون وان صدقوا، منہم سچ بھی کہیں تو وہ جوٹے ہیں، ہم نے
پرل سٹار میں شائع ہو جانے کی جو پیشین گوئی کی تھی آخر وہ بھی غلط نکلی لیکن اس غلطی کا
طرف انتساب نہ کیجئے، ہم جمہور شائقین اور صاحب مطبع کے درمیان ایک متوسط
ن، جو کچھ ان سے معلوم ہوتا ہے وہ آپ سے عرض کر دیتے ہیں، فردری اور مارچ میں ہمارا
کا پتہ دین رہا، اور جب ہم مطمئن تھے کہ اب اپریل آیا اور آپ کے ساتھ ہمارے دیرینہ خواب
یہ خبر آئی کہ اخیر فرمون کے لئے بنگال پیرل کے کاغذ کی ضرورت ہے، دریافت کیا گیا
اب کلکتہ کی طرف نظر ہے، کہنی کا اتنا جواب نہیں آیا ہے،

سے دیوبند کے مدرسہ عالیہ کے احاطہ میں دارالحدیث کے نام سے ایک
زیر تعمیر ہے، بعض بزرگوں نے نیک نیتی سے اس نام و نمود اور نمائش کی تعمیر کو دیوبند
م کے خلاف سمجھا کر اعتراض کیا ہے، اس کے جواب میں ایک مطبوع رسالہ ہمارے پاس آیا ہے

سوال و جواب اور قال اقول سے قطع نظر کر کے سوال ہے کہ اگر ایک شہر میں ایک اسلامی اسکول کیلئے
کئی کئی ہزار روپیہ کی عمارت کی ضرورت ہے، تو کیا سارے ہندوستان کے لئے کئی ہزار اگر ایک عربی
درگاہ کے لئے لگ جائے تو کیا نقصان ہے، اسلام کی عمر ہندوستان میں ایک ہزار برس ہے، اس
تمام عمر میں اس وسیع خطہ ارض میں کبھی کوئی دارالحدیث قائم نہ ہوا، حالانکہ اس کم عرصہ میں مصر و شام و قسطنطنیہ
کو کئی دارالحدیث کے قیام کا فخر حاصل ہے، اگر دیوبند کی یہ عمارت تکمیل کو پہنچ جائے تو ہندوستان کے
ناصیہ اسلام سے بدنامی کا ایک بڑا داغ مٹ جائے،



تیموریوں کا کتب خانہ درحقیقت ایک عجائب خانہ تھا، علی گڑھ گزٹ سے معلوم ہوا کہ دلی کے ایک
شخصی کتب خانہ میں جامع الاصول کا ایک قلمی نسخہ ہے جس پر سلاطین تیموری کی مہرین ہیں، یہ نسخہ غرناطہ
کتب خانہ سے بچ کچھ کر نکلا ہے اور جو جابل پادریوں کے ہاتھ سے جلنے سے محفوظ رہ گیا ہے، بائبل پور کے کتب خانہ میں بھی
نہ نباتات پر ایک قلمی نسخہ موجود ہے، جس کے متعلق بیان ہے کہ وہ غرناطہ کے باقیات صالحات میں ہے،
اس نسخہ میں بھی خوبی یہ ہے کہ تمام نباتات کی تصویریں نہایت عمدہ اور خوش رنگ کھینچی ہیں، اور اس لحاظ
وہ کتاب ایک غیر معمولی اہمیت رکھتی ہے،



انگریزی زبان میں سلاطین تیموری کے حالات میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں اڈوڈ ہولڈن
کی تاریخ اس لحاظ سے قابل قدر ہے کہ وہ انگریز مصنفین کے اغراض مفسدہ سے بہت حد تک پاک ہے
تاریخ کے صفحات کو مسلسل جنگ اور قتل و خونریزی کا میدان بنائے گی، اس میں کوشش نہیں کی گئی ہے،
سلاطین کے اخلاق و عادات کی جو تصویریں بھی کھینچی ہیں،

جناب سید عبد السبحان صاحب تحصیلدار ریاست کدورہ نے اس کتاب کا سلیس اردو میں

ساتھ ترجمہ کیا ہے، اگر کوئی پابشر صاحب اس کتاب کو اپنی طرف سے شائع کرنا چاہتے ہوں
سہلت کریں،

ترجمہ میں ایک واقعہ ہم نے نہایت دلچسپی سے پڑھا، ترک باہری کے حوالہ سے مرقوم ہے کہ
رحمن جامی کا نہایت معتقد تھا، چنانچہ ہرات کے ذکر میں باہر اپنے جذبہ اعتقاد کو مخفی
ہے:

ہرات میں ایسے نامور اور ممتاز لوگوں کا مجمع تھا جو فضل و کمال میں اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے،
ہر ایک کی علمی بلند جو صلیگی کا یہ عالم تھا کہ جس فن کی وہ تحصیل کرتے تھے اسکو درجہ کمال تک
پہنچاتے تھے، انہیں میں مولانا عبد الرحمن جامی تھے جو منقول اور مقول دونوں میں یکساں درکار
مسموع اور رائے ذاتی اور صاف ایسے اعلیٰ دارف تھے کہ میں انکے قلمبند کرنے سے قاصر ہوں
یت فکر تھی کہ انکا ذکر کسی نہ کسی موقع سے کروں، چنانچہ انکے فضائل حمیدہ کا اشارہ
یہ اوراق میں تمنا و تبرکاً کر دیا۔

تے ہو کہ بابر کوں ہے؟ وہ جو جس نے کابل و ترکستان کی پہاڑیوں کو اپنے زور و قوت سے
ہندوستان کے ایک لاکھ ٹڈی دل کو بارہ ہزار سپاہیوں سے کاٹ کر ڈال دیا، لیکن
صرف ایک بوریانہ نشین و رویش کے سجادہٴ قلم سے شکست کھا گئی، اپنی اس
ندگی کا وہ خود اعلان کرتا ہے،

رویشان را اگرچہ نہ از خوشایم لیک از دل و جان معتقد بنایم
و است گوئی شای از رویشی شایم دے بندہٴ درویشانیم

م کو اپنے ان بندہ نما بادشاہوں پر ناز ہے اور بجانا ز!

دسمبر ۱۹۰۷ء کی اردو کانفرنس کے اجلاس نے یہ ثابت کر دیا تھا کہ اگر ان اغراض مقاصد کے
ساتھ کوئی مجلس قائم ہو تو ملک اسکے خیر مقدم کیلئے ہمہ تن تیار ہے، مسئلہ گذر گیا، اب مسئلہ ہے
کیا اس سال بھی کچھ چیل ہیل کی امید ہے، یاد آتا ہے کہ عین اجلاس کے موقع پر حکومت کے ایک مسلمان
سیٹھ آئندہ سال کی دعوتِ مملکت میں دے گئے تھے،

اردو کانفرنس کے مسئلہ پر غور کرنے کے لئے جن اصحاب کا انتخاب ہوا تھا، وقت سے پہلے لکھنؤ میں
کسی تاریخ میں اگر انکا اجتماع ہو سکتا تو خوب تھا، پینٹ کشن پرشاد صاحب کو ان اسکے سکریٹری طور پر بلایا
تھا۔

دارالمنہجین کا بنگالہ ابھی بہت کم سرمایہ ہے، ایک دو صاحب نے اسکی توسیع و ترقی کی علمی
کوشش بھی شروع کی، الفضل للمقتدی حیثیت سے ہم سب سے پہلے اپنے دوست منشی محمد امین صاحب
مہتمم تاریخ بھوپال کے شکر گزار ہیں جنہوں نے سب سے پہلے اس فرض کو ادا کیا، یہ کتابیں زیادہ ترقی کی ہیں

اکثر اخبارات میں ہندوستان کی اسلامی تاریخ کی ترتیب و تدوین کی تجویزیں پیش کی گئی ہیں،
بعض حضرات نے ازراہ عنایت اس تجویز کے عمل میں لانے والی جماعت کے سلسلہ میں خاکسار کا نام بھی لیا
اس تجویز کی اہمیت اور ضرورت میں کوئی شک نہیں، یہ نہ صرف ایک خشک علمی خدمت ہوگی بلکہ بہت
حد تک ہندوستان کی عظیم الشان آبادیوں کو انکی غلط کاریوں پر متنبہ کرنیوالی بھی ہوگی، ہم نے دارالمنہجین کا
جو نظام مل مرتب کیا ہے، اور جسکا ایک خاکہ ستمبر ۱۹۰۷ء کے معارف میں چھاپا گیا تھا، اس تجویز کے
مستحق اس میں حسب ذیل فقرے تھے،

”اس سلسلہ کے اختتام کے بعد ہندوستان کی ایک محقق اور مستند تاریخ کا مسئلہ ہے۔“

اس بنا پر دارالمنہجین کیلئے یہ کوئی نیا خیال نہیں ہے بلکہ صرف فرصت کی دیر ہے،

دارالافتاء ندوۃ العلماء صوبہ اودھ کا فرض

جہنم سمجھتی توکل بھیجی کہ ترقی کا کیا مفہوم ہے، اور وہ کس طرح حاصل ہو سکتی ہے؟ اپنے
ان کر لیا، انگریزی کا بحون کے نتائج دیکھ لئے، اب اللہ! خدا مذہبی احساسات اور
معجزات کی آزمائش بھی کر لیجئے، ہم جانتے ہیں کہ آپ جواب میں اپنے تعلیم جدید کے
سیاست دینی کا حوالہ دینگے، لیکن آپ نے دیکھا کہ اس جسم میں روح کیونکر پیدا ہوئی؟ سنگسار
خزف میں لعل کو ہر کے خواص کمان سے آئے؟ اس کا جواب صرف ایک نظم ہی نہیں ہے۔
الحادث پرتی میں اس طوفان بے دای مذہبی میں، ندوہ پہلی آواز تھی جس نے کشتی
دوبے پہلے ساحل کا پتہ دیا، تاہم یہ کس درجہ افسوسناک امر ہے کہ دور کے مسافروں نے
نیاری سے اس آواز کو لپٹیک کہا، اور قریب کے مسافر خواب سے بیدار تک نہوسے، ندوہ کو
یاسٹن پچاس ہزار دیا، وکن کی اسلامی حکومت نے ماہانہ مقرر کیا، ہندو سٹی کی ایک
شاہانہ ماہوار امداد سے "ریلج نہ کیا، ہندوستان کی انتہائی اسلامی آبادی مدراس نے
کا بیڑا اٹھایا، لیکن اودھ کا صوبہ جسکی سرزمین پر وہ رحمت کا جہنم کھڑا ہے، وہاں اسکی
لی بھی نہ ملی،

الحج کے وسیع الباب داخل میں گو دور دراز صوبوں کا بڑا حصہ ہی تاہم روسا علی گڑھ کی فیاضی
پلا سنگ بنیادی، دیوبند گولڈ کے گوشہ گوشہ سے خراج وصول کرتا ہے تاہم اسکی بلجنداری پستین
للع میں واقع ہیں، ندوہ کے ایک ایک ریس کل دروازہ کھٹکھٹایا، لیکن ہر جگہ جواب میں
ا، اودھ کے مسلمان روسا نے موجودہ جنگ کے فرائض سمجھ کر لاکھوں روپے قرض میں لگا
ایک بھی خدا کو قرض لگانے کے لئے آمادہ ہے؟

ناشرین اردو خطاب ایک چھوٹی سی بات

اردو زبان کی عالمگیری کا غلغلہ ہم نے اس زور شور سے بلند کیا ہے کہ مخالفین کو بھی
ہماری راست بیانی کا یقین آچلا ہے، اور اس میں شک نہیں کہ یہ ہمارا دعویٰ غلط نہیں، لیکن
اس دعویٰ کی شہادت اگر طلب کی جائے تو ہم کیا پیش کر سکتے ہیں؟ ایک دلیل تو نہایت آسان ہے
دیکھو گلگتہ، بمبئی، مدراس، رنگون ہر جگہ بازاروں میں سوداگر اور اسٹیشنوں پر قلی ہماری زبان نہایت
اچھی طرح سمجھ لیتے ہیں اور بول لیتے ہیں، لیکن اگر یہ سوال کیا جائے کہ یہ زبان کی جغرافی وسعت کا
بیان ہے، خود زبان کی معنوی وسعت کا کیا ثبوت ہے؟ اسوقت تم کو اردو کی تصنیفات، اردو کے
رسائل اور اردو کے عام مطبوعات کا جائزہ دینا ہوگا، لیکن اس ثبوت کے حصول کے لئے تم
کمان کمان کی خاک چھانو گے، تمام اخبارات کے فائل الٹ پلٹ ڈالو گے، ماہوار رسالوں کا
درق درق ڈھونڈ ڈالو گے، لیکن مقصد میں کامیابی نہوگی،

اس ناکامی کا یہ سبب نہیں کہ اردو تصنیفات کا تازہ ذخیرہ مہیا نہیں ہوتا بلکہ اصلی سبب
یہ ہے کہ اسکی واقفیت کا ہندوستان میں کوئی سامان نہیں، انگریزی میں آئینہم ایک مخصوص
ماہوار رسالہ صرف مہینہ کے جدید مطبوعات کے نقد و ذکر میں لندن سے شائع ہوتا ہے، ٹائمز کا مہفتہ وار
ٹیلی ضمیمہ شاید اکثر لوگوں نے دیکھا ہوگا، جس میں ہر مہفتہ انگریزی میں جو کتابیں شائع ہوتی ہیں انکا تذکرہ
اور ریویو ہوتا ہے، اول درجہ کی کتابوں پر مفصل تنقید ہوتی ہے اور دوم درجہ کی کتابوں کا مختصر تذکرہ ہوتا ہے
مصر کے بیسیون رسالے نظر سے گذرے لیکن کوئی رسالہ ایسا نہیں دیکھا جس میں مطبوعات جدیدہ
و مخطوطات یا سید علم کی سرخی سے مہینہ کے تمام عربی مطبوعات کا ذکر نہ ہو، اسوقت ہمارے سامنے

مقالات

ارض القرآن

ارض القرآن کے نام سے جس کتاب کا اشتہار آپ ایک مدت سے پڑھ رہے تھے وہ اب پریس سے نکل کر دفتر المصنفین سے شائع ہو گئی،

چونکہ اکثر صاحبوں کو اس موضوع کی تفصیلی حالت سے واقفیت نہ تھی، اسلئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کا دیباچہ بجزف و اضافہ آپ کے سامنے پیش کر دیا جائے۔

آج مسلمانوں کا وطن تمام دنیا ہے تاہم مولد اسلام، موطن رسالت، ہیبط قرآن دنیا کا صرف ایک ہی گوشہ ہے، (عرب) جسکو مادی زرخیزی کی محرومی نے اگر زمین کھیتی کی زمین، "وادی غیر ذی زرع کا خطاب دیا ہے، لیکن بسکی روحانی سیرجالی کی فردانی کا یہ عالم ہے کہ آج دنیا میں جہاں بھی روحانی کھیتی کا کوئی سربرقہ موجود ہے اسی کشت زارائی کے آخری کسان کی تخم ریزی و آب سیری کا نتیجہ ہے، اس ہیبط دجی قرآنی اور موطن اول اسلام کی تقدیس اس بوڑھے پیغمبر (ابراہیم) کے نام سے جس نے اپنے جوان بیٹے (اسماعیل) کے خون سے اس "بن کھیتی کی زمین" کو سیراب کرنا چاہا، جسکی سیرابی گردن کے خون سے قدر نہ تھی بلکہ دل کے خون سے تھی جب دل کا خون اسپر برساتو یہ شور اور بے چال قطعہ حسب پیشگوئی سابق املہا اٹھا،

خلاصہ مثلمہ فی التورۃ و مثلمہ فی الانجیل، کوزع
پیران محمد کی مثال توراۃ و انجیل میں یہ ہے کہ ایک
انجیل شیطانی فائدہ فلسفہ فاسد و غلطی سوقہ
کھیتی ہے جسکا نہٹل نکلا، مضبوط ہوا تنہ پر کھڑا ہوا کاشتکار
یحب الزراع لیغیظہم الکفار، (انجیل)
دیکھ کر خوش ہوں، کافر غمزہ ہوں،

اس زمین کے اکثر حصہ کی مادی شوری دے چالی حکمت الہی کا مقتضا تھی کہ سلاطین عالم کے

رسالہ المقتبس رکھا ہے، اسکے صرف ایک نمبر میں ۳۹ کتابوں اور سالوں پر یو یو
متحدہ کی حکومت نے اپنی تعلیمی روداد بابت ۱۸۷۵ء شائع کی ہے، اس میں اردو کتابوں کا ذکر
روداد اور کم اہمیتی کے ساتھ کیا گیا ہے وہ اردو کے دوستوں کے لئے نہایت بہت شکل
بہ پہلو ہندی کتابوں کی تعداد قابل رشک ہے،

ستان میں ناشرین (پبلشر) اور مصنفین اردو اپنی تصنیفات کو ذکر و نقد کے لئے
رسائل میں بھیجنے کے عادی نہیں ہیں، کیونکہ اگر اخبارات و رسائل میں ۲۵ نسخے
تو ۱۵-۲۰ روپیوں پر پانی پھر جاتا ہے، اور یہ وہ رقم ہے جسکے ضائع اور تلف ہو گیا ہو سکتا
جاسکتا اور گوا کے مقابلہ میں انکو خریداروں کی دینی تعداد ہاتھ آجائے، لیکن بہر حال اسراف ہے
اسکے نقصانات پر خیال کیجئے، ایک تو کتابیں بکتی کم ہیں، شاید ہی کوئی کتاب اردو میں
پڑھتی ہے اور وہ بھی سالہا سال میں نہیں نکلتی، اس ناشرین اور مصنفین کو دوسری
ہوانے کی ہمت نہیں ہوتی، دوسرے یہ کہ مصنفین کو اپنے عیب ہنر کا علم نہیں ہوتا
ب کی تفریق نہیں کیجاسکتی، تیسرے یہ کہ تصنیف مقصود ملک کے خیالات کی اصلاح و
حاصل نہیں ہوتی کہ کتابیں ایک گوشہ سے چھپ کر دوسرے گوشہ میں پڑ جاتی ہیں، ملک کے خبر بھی نہیں
سائین آغاز سے تقریظ و تقاد اور مطبوعات جدیدہ کے عنوان قائم ہیں، اور اکثر کوئی نمبر
یہ فرض علمی ادا ہوا ہو، لیکن شکل یہ ہے کہ اول درجہ کی کتابیں ریویو کیلئے اس غور سے
کہ بہر حال انکی خریداری ریویو پر موقوف نہیں، پھر چند روپیوں کا بھی خون کیون گوار کیا
یوم درجہ کی کتابیں جو آتی ہیں انکی مبالغہ آمیز مدح و ستائش سے قلب حقیقت نہیں
ہارے ناشرین اور مصنفین ادھر التفات کریں تو معارف آئینہ ہمیں ٹائمز کا
لیکن و شوق کا مقتبس ہو سکتا ہے،

و جس سے اس ارض مقدس کی عصمت مصون رہے، اور دست انسانی کے تمدن
یا ہی سے اسکی لوح، سادہ و پاک و فطری تاکہ خود فطرۃ اللہ صرف اپنے حروف و خطوط سے
کر سکے، اور خدا کا خزانہ جو اس کھنڈر میں دفن تھا بغیر مذہب فطری کے جو دمک محفوظ رہا

تاریخ ارض القرآن

یہ قرآن (عرب) کی تاریخ جس قدر بعد القرآن یعنی بعد از اسلام روشن ہو اسی قدر قبل القرآن
م تاریک ہے، قرآن مجید نے بریل عبرت و اظہار واقعہ ملک عرب کے متعدد اقوام و اشخاص و انبیاء
ن کئے ہیں، لیکن عرب کی قوم تصنیف و تالیف سے آشنا نہ تھی، اسلئے ان اقوام و اشخاص
تاریخی، سیاسی، قومی، مذہبی اور جغرافیہ حالات کے بیان و تفصیل کی بنیاد مسلمان مصنفین نے
طائفہ زبانی روایات پر رکھی ہے لیکن اہل یورپ انکے مقابل یونانی و رومانی سیاحوں
ن کے تحریری بیانات، اور عرب کے آثار قدیمہ و کتبات پیش کرتے ہیں جو تہا زبانی
کہ کہیں صحیح تراخذ ہیں، اس بنا پر انھوں نے عرب قبل قرآن کی تاریخ کے متعلق
یاد کر دیا ہے جو انکی نظر سے علی الاکثر قرآن مجید کے بیان اور عرب کے زبانی روایات نے
پہنچی ہے اس سے مختلف ہو اور اسلئے انکو اس میدان میں اعتراضات کا بڑا جولا نگاہ نظر آتا ہے
بف کا مقصد یہ ہے کہ بتلایق معلومات قدیمہ و جدیدہ ارض قرآن (عرب) کے حالات مذکورہ
یکجا سے کہ قرآن مجید کی صداقت اور مسترضین کی لغزش علی الاعلان آشکارا ہو جائے اس
ضرورت سے شاید کسی مسلمان کو انکار نہ ہوگا قرآن مجید میں عرب کے بیسیوں اقوام
ن کے نام ہیں جنکی ہر قسم کی صحیح تاریخ سے نہ صرف عوام بلکہ علماء تک ناواقف ہیں اور
ہے کہ تیرہ سو برس میں ایک کتاب بھی مخصوص اس فن پر نہیں لکھی گئی، اسکا نتیجہ یہ ہوا
مسلمانوں کو ان حالات سے ناواقفیت رہی، اور دوسری طرف غیر مسلموں کو بھی ناواقفیت رہی

کننے کی جرأت ہوئی، تورات میں ہزاروں اشخاص، اقوام، بلاد اور مقامات کے نام ہیں جو طویل زمانہ اور
تغیر السنہ کی بنا پر مچھل اور ناپید ہو گئے ہیں، لیکن علمائے نصاریٰ کی ہمت سزاوار آفرین ہے کہ وہ
ارض تورات Land of Bible اور انسائیکلو پیڈیا آف بابل کے ذریعہ سے ۳۰۰۰ ہزار برس
مردہ نام اپنی مسیحیت سے زندہ کر رہے ہیں،

قرآن مجید میں بیس تیس اقوام و اشخاص سے زیادہ نہیں، تاہم انکی تحقیق کیلئے مخصوص طور
کبھی کوشش نہیں کی گئی، عموماً یہ مباحث تفسیر کے ضمن میں لکھے گئے یا تاریخ عمومی میں مقدمہ کے
طور پر مذکور ہوئے، حالانکہ اسکی اہمیت، تخصیص و افراد کی محتاج تھی،

مقام عبرت ہے کہ ہماری مذہبی کتاب کی تحقیق و کاوش میں بھی غیر نہایت کوشش و جانفشانی
مصرف ہیں، جرمن، فرینچ، آلمین اور انگلش مستشرقین نے تاریخ قبل اسلام پر محققانہ کتابیں لکھیں
یونانی و رومانی تصنیفات سے جو عرب قبل اسلام کے حالات سے پر ہیں، انتخاب و خلاصہ کیا،
قرآن مجید نے جن اقوام و بلاد کا ذکر کیا ہے، انکے کھنڈروں کا مشاہدہ کیا، انکے کتبات کو حل کیا
اور انے عجیب و غریب نتائج مستنبط کیئے،

تاہم وہ مسلمان نہیں، یہودی یا عیسائی ہیں، انھوں نے نہایت بیدردی سے قرآن کے
نوائد کو پامال کیا ہے، بعض متعصب مستشرقین نے ان معلومات کو غلط طور سے قرآن کی مخالفت
میں استعمال کیا ہے، اٹھارہویں صدی کے وسط میں ریوڈ فارٹر Forster نے عرب کا
تاریخی جغرافیہ Historical Geography of Arabia لکھا جس میں اس نے اپنی عالمانہ جہالت کے
عجیب و غریب نمونے پیش کیئے، جنکو پڑھ کر ہنسی اور کبھی رونا آتا ہے، لیکن کیا کیجئے کہ ہماری
غفلت سے وہ قرآن کی صداقت تاریخی کا معیار رہے بعض پادری قرآن کے تاریخی غلط
پیش کرتے ہیں، لیکن انکو پیش کرتے وقت افسوس ہے کہ تورات جسکو ہم معیار صحت سمجھتے ہیں بھول جاتے ہیں

نولدکی نے عمالہ و عادی کی تحقیق میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں ثابت
رہی قومیں ہیں، وکن A. Wellesley اور رابرٹس اسمتھ Robert Smith
نسب کا انکار کرتے ہیں، عرب کے بعض اثری اکتشافات کی بنا پر بعض سبک
پہجرات کہتے ہیں کہ عرب قبل القرآن، عرب بعد القرآن سے ہزار درجہ بہتر تھا لیکن
فرینچ مستشرق نے نہایت خوب جواب دیا ہے، کہ اگر یہ صحیح ہوتا تو قرآن عام
تمدن اور کم از کم محرمات نکاح کے بیان کی تکلیف گوارا نہ کرتا،
مارقدیمہ کے اکتشاف نے ادیان عرب قبل اسلام کے معلومات میں نہایت سخت
دیا ہے، جن سے اسلام کے مناقب و فضائل کا نیا باب پیدا ہو گیا ہے،
نہایت ضرورت تھی کہ ہمارے دشمن جن جدید معلومات کو ہماری مخالفت میں
اپنی موافقت کے پہلو پیدا کئے جائیں،

میں مخالفین کے اعتراضات کا نشانہ اعتقادات تھے، لیکن اس عصر جدید میں
غیر عقائد اسلام کی مضبوطی کا امتحان کر چکے ہیں، انھوں نے یہاں سے ہٹ کر
میدان میں مورچے قائم کئے ہیں، ضرورت ہو کہ جس طرح ایرانی و ہندی مورچوں کے
یوسف و یحییٰ المتونی، ابن قتیبہ المتونی، ابن کثیر، ابن جریر طبری، المتونی، شافعی
کی تحقیق و تطبیق میں کوشش کی، اس زمانہ میں جدید یورپین تاریخ کی تالیف اسلام
دیجاسے، اور یورپین تاریخی تحقیقات و اکتشافات کی غلطی کا پردہ چاک کیا جا
کارخانوں کے بنے ہوئے ہتھیاروں سے ان کے حملوں کا جواب دیا جائے،
سے علاوہ کتب تفسیر جغرافیہ اور تاریخ اسلامی کے جدید یورپین تصنیفات بھی
مارقدیمہ عرب اور یونانی دروہانی تصنیفات کی دریافت کا جن سے قرآن کی ہر جگہ

تصدیق ہوتی ہے، کوئی اور اخذ نہ تھا، یہ تمام کتابیں انگریزی زبان کی ہیں، جو یا اصلاً انگریزی زبان
میں لکھی گئی ہیں، یا جزین اور فرینچ سے انگریزی میں ترجمہ ہوئی ہیں،
ارض القرآن کے لئے تورات کی واقفیت نہایت ضروری تھی، تورات کے اردو فارسی،
عربی اور انگریزی تراجم میرے پیش نظر تھے، لیکن ناموں کے تلفظ اور فقروں کے ترجمہ میں اس کثرت
ان میں اختلاف بلکہ تضاد نظر آیا کہ خود اصل عبرانی کی طرف توجہ کرنی پڑی، اور تین مہینے کی تعلیم میں
اصل کی طرف مراجعت ایک حد تک آسان ہو گئی، سب اوحمیر کے کتبات بھی عبرانی خط میں شائع
کئے گئے ہیں، اور زبان بھی تقریباً ماہرین عربی و عبرانی ہے، یہ قلیل حرف شناسی اس مہم میں بھی کام آئی
اقوام و بلاد کے صحیح مقامات کی تعیین کے لئے متعدد نقشوں کی ضرورت تھی، اس فن میں
باجوہرے بضاعتی کے اس خدمت کو نہایت محنت سے خود انجام دینا پڑا،

ان اجزاء کی ترتیب میں پورے تین برس صرف ہوئے، لکھنؤ میں دفتر سیرۃ نبوی کا جب
میں اسسٹنٹ تھا تو اس موضوع کا خیال آیا، بلکہ اصل میں سیرۃ نبوی کے دیباچہ ہی کے طور پر
اسکے لکھنے کی تحریک ہوئی، لیکن جیسے جیسے آگے بڑھتا گیا میدان زیادہ وسیع اور کشادہ نظر آتا گیا
تا انکہ یہ بالکل مستقل ایک شے بن گئی،

قرآن مجید میں جن ملکوں، شہروں اور قوموں کے نام یا حالات ہیں، ان کی دو قسمیں ہیں،
ایک تو وہ جنکو اسی ارض مقدس سے تعلق ہے، اور جو اسی ارض مقدس میں واقع ہیں، اور دوسرے وہ
جو اس سے باہر ہیں، اس حصہ کا تعلق سابق الذکر اقوام اور بلاد سے ہے، جغرافیہ کا حصہ تو اس میں
کمل ہے، عرب کی قومیں تین مختلف خاندانوں سے تعلق رکھتی ہیں، ابتدائی سامی قومیں جنکو
عرب بالمدہ کہتے ہیں، اور بنو مخطان اور بنو اسماعیل، چاہئے تو یہ تھا کہ ان تینوں خاندانوں کے
حالات ایک ہی حصہ میں ہوتے، لیکن ایک تو اس بنا پر کہ لکھنؤ کے پریس سے تعلقات کو منقطع کرنا تھا

سلسلے کہ اسکی ضخامت بہت بڑھ جاتی، اور زیادہ تر اسلئے کہ جس کا غزیرہ کتاب چھپی تھی وہ مشکل اور بہت گران قیمت کو مل سکتا تھا ۱۲ اسلئے بنواسماعیل کا حصہ اس علحدہ جلد کرد گئی،

انگریزی کتابوں اور مصنفوں کے نام اسپن آئے ہیں ابتداءً ہم نے چاہا تھا کہ اسلئے انکو دس حرفوں میں لکھ دیا جائے، چنانچہ اسی تجویز کے مطابق کتابت اور چھپائی لیکن بعد کو ثابت ہوا کہ صحیح اور خوبصورت طریقہ سے لیتھو میں یہ انجام پانا مشکل ہے، لے سبب انگریزی ناموں کو فارسی حروف میں لکھنا یا ترجمہ اور کہیں صرف مصنف کے کیا، اور یہ قرار دیا کہ ٹائپ میں تصنیفات اور مصنفین کا نام چھپو اگر ملحق کر دیا جائے گا گیا، لیکن وہ اب تک تیار ہو کر نہ مل سکا، اور اب صرف اسکے لئے کتاب کی اصلاح نہ سمجھا گیا، چند ہیمنوں کے بعد جب دوسری جلد شائع ہوگی تو یہ فہرست ملحق ہوگی، ب میں حسب دستور راج مطبع کی غلطیاں کم نہیں ہیں حالانکہ پروف دیکھنے میں

یہ کتاب اپنی نوعیت کی پہلی ہے، اور اگر سرسید کی خطبات احمدیہ کے بعض نسخے کے اندر داخل کر لیا جائے تو دوسری ہوگی، تاہم مجھے اعتراف ہے کہ اسکو سے انجام پانا تھا، لیکن سعدی کی اسے بھی سن لینا چاہیے،

کار دنیا کے تمام نکر

تصویرات کلیہ

گذشتہ معرفتات کے بعد حسب وعدہ برکے کی مشہور اور معرکہ الار کتاب مادی علم انسانی کا (جس میں اسنے ثابت کیا ہے کہ ذہن یا نفس سے باہر کسی مادی کائنات کا مطلق وجود نہیں) مقدمہ پیش ہے۔ چونکہ فلسفہ کے کثیر التعداد مسائل کی بنیاد کلیات یا مجردات پر ہے اور برکے کے نزدیک کلیات کے وجود ذہنی کا عالمگیر اعتقاد ہی حقیقت رسی کی راہ کی سنگین دیوار ہے، خود وجود مادہ کا عقیدہ کلیات و مجردات ہی کے غلط عقیدہ کا نتیجہ ہے، اسلئے اسنے اس مقدمہ میں پوری قوت تفصیل کے ساتھ اس کا ابطال کیا ہے۔

برکے پر ایک مستقل کتاب راتم ہذا کے زیر تحریر اور قریباً ختم ہے، جس میں اصل کتاب مادی علم انسانی بھی شامل ہوگی۔ اس مقدمہ کو اس کے نمونہ اور مقالہ تصویرات کلیہ (جو پچھلے نمبر میں شائع ہو چکا ہے) کے تتمہ کے طور پر ہدیہ ناطین کیا جاتا ہے۔

۱۔ چونکہ فلسفہ نام ہی ہے عقلیات و حقائق کے مطالعہ کا، اس بنا پر بجا طور سے یہ توقع کیجا سکتی ہے کہ جن لوگوں نے اپنی عمر اور محنت کا بیشتر حصہ اسپن صرف کیا ہے انکے نفس کو زیادہ سکون اور طمانیت میسر ہوگی، ان کا علم زیادہ روشن اور جلی ہوگا، اور دوسروں کی بہ نسبت انکو شکوک اور مشکلات سے بہت کم پریشان ہونا پڑتا ہوگا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جاہل اور معمولی سمجھ کے آدمی جو راستے گلی میں چلتے پھرتے نظر آتے ہیں، اور جنکی زندگی احکام فطرت کے ماتحت ہے، وہ بہت زیادہ مطمئن اور دماغی انتشار سے آزاد ہوتے ہیں، ان کو روزمرہ کی چیزوں میں کوئی شے ناقابل توجیہ اور غیر فہم نہیں معلوم ہوتی، ان کو اپنے حواس کی شہادت میں کسی قسم کے نقص کی کبھی کوئی شکایت نہیں ہوتی، اور اسلئے وہ تشکیک کے تمام خطرات سے محفوظ رہتے ہیں۔ لیکن جیسے ہی حسی اور طبعی میلانات کی رہنمائی

سی برز اصول یعنی عقل کی روشنی میں ہم چیزوں کی ماہیت کا مطالعہ شروع کرتے ہیں نسبت خیال تھا کہ اچھی طرح سمجھی ہوئی ہیں، انکی بابت ذہن میں ہزاروں شہادتیں جاتے ہیں۔ حواس کی لغزشیں اور خطائیں ہر جانب سے بے نقاب نظر آنے لگیں عقل و قیاس سے ان حواسی لغزشوں کی ہم تصحیح کی کوشش کرتے، تو نادانستہ یوں اور تناقضات میں مبتلا ہو جاتے ہیں، اور جس نسبت غور و تامل بڑھتا جاتا ہے، ان دشواریوں میں اضافہ ہوتا جاتا ہے، یہاں تک کہ آخر کار ان پیچیدہ حیرانہ نہیں اپنے کو دہین پاتے ہیں، جہاں تھے، یا اُس کو بھی بدتری میں، اور ناچار تشکیک کا ناہ لیتے ہیں۔

باب یا تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ جن چیزوں کی حقیقت تک ہم پہنچنا چاہتے ہیں، پیچیدہ ہیں، یا پھر یہ کہ ہماری سمجھ کا قصور ہے، اور وہ فطرتاً حقائق سی کے ناقابل ہیں، کہ ہمارے پاس قوتیں بہت کم ہیں، اور جو کچھ ہیں ان سے فطرت کا منشا نہیں اور سرست ہے، نہ کہ چیزوں کی ساخت اور کنہ کا انکشاف۔ اس کے علاوہ چونکہ انسان بے جب وہ ایسی چیزوں سے بحث کرتا ہے، جو کسی نہ کسی حیثیت سے ناقابل تحدید ہیں کہ ایسے استعمالات و تناقضات میں پھنس جاتا ہے، جن سے رہائی ملنے کا محدود دشنے کی حقیقت ہی میں یہ داخل ہے کہ محدود دشنے کی گرفت فہم میں نہ آسکے، اپنی ذات کے ساتھ یہ نہایت نامہفانہ طرفداری ہوگی کہ قوی کے غلط استعمالات کے نقص و ضعف کے سر قہو پ دیا جائے۔ کیونکہ یہ ماننا نہایت مشکل ہے ایک ٹھیک نتائج نکالے جائیں، تو وہ کبھی بھی ایسے عواقب تک منتہی ہونگے مطابق ممکن ہو، ہم کو یقین کرنا چاہیے کہ بنی نوع انسان کے ساتھ خدا کا سلوک

اس سے بہت زیادہ فیاضانہ ہے، کہ وہ ہمارے اندر ایسی چیزوں کے علم و انکشاف کی قوی پیش پیدا کر دے، جو ہماری پہنچ سے باہر ہیں۔ ایسا کرنا عادت خداوندی کے سراسر خلاف تھا، کیونکہ وہ جب اپنی مخلوقات میں کوئی خواہش و ودیعت کرتا ہے، تو ساتھ ہی اُس کے استیضائے اور تسکین بخشی کے وسائل بھی مہیا کر دیتا ہے، جن کا اگر صحیح استعمال کیا جائے، تو کبھی ناکامی نہیں ہو سکتی۔ حیثیت مجموعی میں یہ خیال کرنے پر مجبور ہوں، کہ اگر سب نہیں، تو بہت بڑا حصہ ان شکلات کا، جو اب تک فلاسفہ کا سرچشمہ دیکھی اور حقیقی علم کے لیے سنگ راہ رہی ہیں، خود ہمارا زائیدہ ہے۔ پہلے ہم نے گرد و غبار کا طوفان اٹھا دیا پھر شکایت کرتے ہیں، کہ کچھ دکھائی نہیں دیتا۔

۴۔ لہذا میرا پہلی کام یہ ہے، کہ سب سے پہلے ان اصولی باتوں کو معلوم کرنے کی کوشش کروں جنہوں نے یہ سارا اشتباہ اور بے یقینی پھیلا رکھی ہے، اور جو فلسفہ کے مختلف مذاہب میں موجب تناقض ہیں، یہاں تک کہ عاقل ترین انسانوں نے بھی یہ فیصلہ کر لیا ہے، کہ ہماری قوتوں کی حلقی بلات اور محدودیت کی وجہ سے ہمارا اہل ہمیشہ کے لیے ناقابل علاج ہے۔ پس علم انسانی کے مبادی اولیہ کی تحقیق اور ہر پہلو سے انکی چھان بین یقیناً ایک ایسا کام ہے، جو ہماری محنت اور جانفشانی کا پورا پورا حقدار ہے، خصوصاً جب یہ سمجھنے کے کافی وجوہ موجود ہیں، کہ وہ شکلات و عوائل جو حقیقت جوئی کی راہ میں حائل اور ذہن کے لیے باعث پرانگی ہیں، ان کا منشا خود چیزوں کی تعقید و تاریکی یا ہمارا نقص فہم اتنا نہیں ہے، جتنا وہ غلط اصول جن پر ہم اڑے ہیں، اور جن سے رہائی حاصل کی جا سکتی ہے۔ یہ خیال کر کے کہ ہم سے پہلے بہت سے بڑے بڑے لوگ اور غیر معمولی ذہن و دماغ کے آدمی، اس باب میں ناکام رہے ہیں، ہمارا تہیہ اور پیش نہاد نہایت مشکل اور بہت شکن نظر آنے لگتا ہے، تاہم میں بالکل مایوس نہیں، کیونکہ ہرگز ترین راے کا ہمیشہ صائب ترین ہونا ضروری نہیں۔ ساتھ ہی ایک شخص جو قصیر النظر ہے چیزوں کو زیادہ نزدیک کر کے دیکھنے پر مجبور ہوتا ہے، اور بہت ممکن ہے

ملاحظہ و معائنہ سے اس شے کو دیکھ لے جو بیشتر نگاہ سے بچ گئی۔

مباحث کو آسان اور قریب الفہم بنانے کے لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تہذیب و
سیت اور اس کے سوا استعمال کی نسبت بیان کر دیا جائے، لیکن اسکی توضیح میں اپنے
قد شیخ ہشادینا پڑتا ہے اور پہلے ہم اس شے کا ذکر کرتے ہیں جو علی العموم نظر و فکر کی
کا ایک خاص اور بڑا سبب رہی ہے۔ وہ یہ اعتقاد ہے کہ ذہن کو ایک ایسی قوت
ذریعہ سے وہ اپنے اندر اشیا کا تصور مجر د قائم کر سکتا ہے۔ جو شخص فلاسفہ کے نوشتجات
سے ناواقف محض نہیں ہے، وہ قطعاً اعتراض کرے گا کہ ان کا ایک بڑا حصہ ان ہی
سے متعلق ہوتا ہے۔ زیادہ خصوصیت کے ساتھ یہ ان علوم کا موضوع بحث خیال کیے
ممنطق، مابعد الطبیات یا علم عالی سے تعبیر کرتے ہیں جس میں نہ شکل کوئی ایک مسئلہ بھی
جو تصورات مجر دہ کے وجود ذہنی کے فرض و تسلیم پر مبنی نہ ہو۔

بمانتے ہیں کہ چیزوں کے صفات اور کیفیات خارج میں ایک دوسرے سے
ات نہیں پائے جاتے، بلکہ سب کے سب کسی ایک شے میں ملے جلے اور غلط ملط
لما جاتا ہے کہ ذہن میں اسکی قابلیت ہے کہ وہ ہر ایک صفت کو باقی تمام دوسری
لے ساتھ وہ خارج میں مخلوط ہے، جدا کر کے مجر د طور پر ملحوظ رکھ سکتا ہے، اور اس طریقہ
ت کے لیے تصورات مجر دہ پیدا کر لیتا ہے۔ مثلاً تم ایک چیز متد، رنگین اور متحرک
اس مخلوط اور مرکب تصور کو بسیط اجزائے ترکیبی میں تحلیل کر کے، اور ہر ایک کو بجایا
الگ کر کے، امتداد، رنگ اور حرکت کا علی علیحدہ تصور مجر د قائم کر لیتا ہے، مطلب
ت کا وجود فی الواقع بے امتداد کے ممکن ہے، بلکہ مقصد صرف اتنا ہے کہ ذہن
ذریعہ رنگ کا تصور امتداد اور حرکت کا تصور رنگ امتداد دونوں سے جدا کر کے منفصل طور پر

قائم کر سکتا ہے۔

۸۔ تجرید کی ایک دوسری صورت یہ ہے کہ خاص خاص جزئی امتدادات میں، جنکا حواس کی ساد
سے علم ہوتا ہے، ایک تو ایسی مشترک قدر نکلتی ہے، جو تمام افراد میں یکسان طور پر موجود ہے اور دوسری
مختص جو ان افراد کو باہم ایک دوسرے سے ممتاز بناتی ہے، اب ذہن بجائے خود اس قدر مشترک
کو الگ لیکر نفس امتداد کا ایک ایسا وسیع اور مجر د تصور بنا لیتا ہے، جو نہ خط ہوتا ہے، نہ سطح نہ کوئی ٹھوس
شے اور نہ کوئی مخصوص شکل و مقدار، بلکہ ایک ایسا مفہوم، جو ان سب کو حاوی ہے۔ اسی طرح رنگ کے
خصوصیات محسوسہ سے قطع نظر کر کے، جو مختلف رنگوں کے باہمی امتیاز کا باعث ہیں۔ صرف قدر مشترک
کو پیش نظر رکھ کر ذہن نفس رنگ کا ایک ایسا تصور مجر د بانڈھ لیتا ہے، جو نہ سرخ ہوتا ہے، نہ نیلا، نہ کوئی
اور تین رنگ۔ پھر اسی طرح حرکت کو نہ صرف جسم متحرک بلکہ خود اس شکل سے، جو یہ حرکت پیدا کرتی ہے
یز تمام جہات جزئیہ اور مراتب سرعت و بطور سے مجر د کر کے خالص حرکت کا ذہن ایک ایسا تصور
اخذ کر لیتا ہے، جو تمام محسوس جزئیات حرکت کو شامل ہوتا ہے۔

۹۔ جسطرح ذہن میں اس کا ملکہ ہے، کہ وہ صفات و کیفیات کو الگ الگ کر کے ہر ایک
کا علیحدہ ایک تصور مجر د حاصل کر لیتا ہے، اسی طرح وہ ذہنی ترکیب یا تحلیل سے، ایسی کثیر الاجزا چیزوں کے
بھی تصورات مجر دہ پیدا کر لیتا ہے، جن میں کئی کئی صفات مشترک ہیں۔ مثلاً تم زید، عمر، بکر وغیرہ کو دیکھتے ہو
کہ وہ شکل و صورت کے بعض خصوصیات میں ایک دوسرے سے مشابہ ہیں، اب ذہن صرف اس
مشترک اور مشابہ حصہ کو لے لیتا ہے، جو سب میں یکسانیت کے ساتھ موجود ہے، باقی تمام ان احوال
و کوائف سے قطع نظر کر لیتا ہے جن سے انفرادی تخصیص و تعین پیدا ہوتا ہے۔ اسی طرح کہا جاتا ہے کہ
ہم انسان یا دوسرے نفیون میں انسانیت یا ماہیت انسان کا تصور مجر د حاصل کرتے ہیں۔ یہ بالکل
سچ ہے کہ انسانیت کے اس تصور مجر د میں رنگ شامل ہے، کیونکہ کوئی آدمی سب رنگ نہیں دیکھتا

نہ سفید ہے، نہ سیاہ، نہ کوئی اور مخصوص رنگ، کیونکہ کوئی ایک خاص رنگ ایسا ہی
انسانوں میں مشترک ہو، علیٰ ہذا انسانیت کے اس تصور مجرد میں قد و قامت بھی شامل
در از ہے، نہ کوتاہ، بلکہ ایک ایسا قد و قامت جو ان سب سے منزہ ہے۔ یہی حال باقی
شے کا بھی ہے۔ اس سے آگے بڑھو، تو ایک اور کثیر الانواع مخلوق ملتی ہے، جو سب
ثبات سے انسان سے مشابہ ہے، اب ذہن ان چیزوں کو تو چھوڑ دیتا ہے، جو
تھوٹے مخصوص ہیں، اور صرف ان چیزوں کو لیکر جو تمام جانداروں میں مساوی طور پر پائی
مطلق کا تصور پیدا کر لیتا ہے، جو نہ تنہا تمام افراد انسان سے، بلکہ چرند پرند و حشرات
کے لاتعداد اور گونا گون اصناف سے مجرد ہوتا ہے۔ اس تصور حیوان کے اجزائے ترکیبی
کی احساں اور حرکت ارادی جسم سے مراد کسی خاص شکل و صورت کا جسم نہیں ہے
کسی ایک خاص شکل و صورت کے نہیں ہیں، نہ اس جسم کے لیے بال پر یا فلس
برہنہ ہونے کی قید ہے، کیونکہ یہ چیزیں خاص خاص جانوروں کے امتیازی لوازم
بزرگ کے مرتبہ میں نظر انداز ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح حرکت ارادی میں بھی چلنے، اڑنے
ص نہیں، لیکن باوجود ان سب قیود سے معرہ ہونے کے ہے یہ حرکت ہی، البتہ
میں، کہ کیسی حرکت ہے۔

تجزید تصورات کی یہ حیرت انگیز قوت رکھتے ہیں، یا نہیں اسکو وہی زیادہ
سکتے ہیں۔ البتہ اپنی نسبت یہ کہہ سکتا ہوں، کہ ایک ایسی قوت ضرور ہے، جس کے
میں خاص جزئی چیزوں کا تحلیل کر سکتا ہوں، جو کبھی احساس کی وساطت سے
سزا ان کو مختلف صورتوں میں ذہن کے اندر تحلیل و ترکیب دے سکتا ہوں
ی کا تحلیل کر سکتا ہوں، جس کے دوسرے ہوں، یا اوپر کا حصہ آدمی کا ہوتا ہے، دھڑکنا

ہاں، آنکھ، ہاتھ وغیرہ ہر ایک کو باقی سارے جسم سے منفصل اور بالکل الگ بھی تصور کر سکتا ہوں
لیکن اس ہاتھ یا آنکھ کے لیے کسی مخصوص شکل اور رنگ کا ہونا ضروری ہے، اس طرح انسان کا جو تصور
میں قائم کرتا ہوں، اسکو بھی سفید، سیاہ، گندمی، مستقیم، منحنی، لمبا، بانٹھا، میانہ کچھ نہ کچھ ہونا چاہئے
میں اس عجیب تصور مجرد کے حاصل کرنے میں، جسکی اور تشریح ہو چکی ہے، شدید سے شدید
ذہنی مشقت کے باوجود بھی نہیں کامیاب ہو سکتا۔ بالکل ایسا ہی یہ بھی میرے لیے ناممکن ہے
کہ حرکت کا کوئی ایسا تصور مجرد پیدا کر سکوں، جو جسم متحرک سے الگ ہو، اور جو نہ تیز ہو، نہ سست
نہ سیدھی، نہ ٹیڑھی، باقی اور دوسرے مجرد اور کلی تصورات کے بارے میں بھی بعینہ یہی حال ہے
ان بات کو زیادہ صاف کر دینے کے لیے، اتنا تسلیم کرتا ہوں کہ ایک منہی میں بھی تجرید کی قیادت
رکھتا ہوں، وہ یہ کہ ایسے اجزایا صفات کا ایک دوسرے علیحدہ تصور کر سکتا ہوں جو گو خارج میں متحد
ہی ہو کر پائے جاتے ہیں، تاہم ان کا الگ الگ موجود ہونا ممکن نہیں ہے، لیکن میں اس امر کا قیام
منکر ہوں، کہ ایسے صفات کا ایک دوسرے سے منفصل تصور کر سکتا ہوں، جنکا وقتاً خارج میں
انفصالی وجود ناممکن ہے۔ یا یہ کہ میں افراد جزئیہ سے، وہ کلی تصور اخذ کر سکتا ہوں، جسکا اوپر بیان
ہوا۔ اور یہی دو موخر الذکر تجرید کی صحیح صورتیں ہیں۔ یہ سمجھنے کے وجہ موجود ہیں، کہ اکثر آدمی اعتراض
کریں گے، کہ اس باب میں میرا ہی جیسا، انکا بھی حال ہے۔ انسانوں کا وہ سواد اعظم جو نہایت سادہ
اور بے پڑھا لکھا ہے، کبھی تجرید تصورات کا دعویٰ نہیں کرتا، ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کیا جاتا ہے، کہ
مجردات کا تصور دشوار ہے، بلا محنت شاقہ اور مطالعہ کے نہیں حاصل ہو سکتا، لہذا ہم بجا طور پر یہ
نتیجہ نکال سکتے ہیں، کہ اگر ایسے تصورات کا وجود ہے، تو وہ اعلیٰ تعلیم کے ذہنوں تک محدود ہے
۱۱۔ اب میں ان دلائل کی جانچ شروع کرتا ہوں، جو نظریہ تجرید کی حمایت میں پیش کئے
جاسکتے ہیں، سائنسی ان اسباب کے معلوم کرنے کی سعی کر دینا گا، جو بڑے سے بڑے ارباب فکر کا ایک

م راس کے قبول کرنے پر مائل کرتے ہیں۔ یہ سمجھ کر کہ انسانی اور حیوانی فہم کا وسیع ترین
 ہی مجرد اور کلی تصورات پر مبنی ہے، ایک سختی عظمت مرحوم فلسفی نے، ان کو بہت زیادہ
 ہے، وہ کہتا ہے "تصور کلی ہی انسان اور حیوان کے مابین کامل امتیاز کا نشانہ ہے، اور
 جبکہ حیوانی قوی کسی طرح نہیں حاصل کر سکتے، کیونکہ ان میں تصورات کلیہ کے لیے کلی علامتوں
 مطلقاً پتہ نہیں چلتا، جس سے مقول طور پر ہم یہ خیال کر سکتے ہیں، کہ وہ تجربی یا کلیات
 سے ہی نہیں رکھتے، کیونکہ نہ تو وہ الفاظ ہی کا استعمال کرتے ہیں، نہ کسی اور قسم کی عمومی
 آگے چل کر پھر کہتا ہے "اسی بنا پر میں یہ خیال کرتا ہوں، کہ یہی وہ چیز ہے جو حیوانات کی
 سے الگ کر دیتی ہے، اور یہی وہ خاص فرق ہے، جو انکو بالکل ایک دوسرے
 ہے، اور بالآخر اتنا وسیع بعداً و فصل قائم ہو جاتا ہے۔ اگر حیوانات محض ایک کل نہیں
 دہن میں کسی طرح کے تصورات پیدا ہوتے ہیں، تو ہم اس کا انکار نہیں کر سکتے، کہ
 ہی رکھتے ہیں۔ میرے نزدیک جس طرح یہ عیان ہے، کہ حیوانات جس رکھتے ہیں،
 نہیں ہے، کہ ان میں سے بعض کے اندر خاص خاص مثالوں میں فکر و استدلال
 ہے، لیکن ان کا یہ فکر و استدلال محض تصورات جزئی تک محدود ہے، برترین حیوانات
 دوسرے آگے قدم نہیں بڑھا سکتے" (امتحان فہم انسانی، کتاب ۲، باب ۲، بند ۱۰)
 رے میں اس عالم مصنف سے بالکل اتفاق ہے، کہ حیوانی قوی کسی طرح عمل تجربی
 رکھتے، لیکن اگر وہی کمی حیوانات کی خصوصیت ممیزہ ہے، تو مجھ کو اندیشہ ہے کہ انسان
 اد کو بھی انہی میں شمار کرنا پڑیگا، حیوانات کے مجرد اور کلی تصورات نہ رکھے، پر جو
 کی گئی ہے، وہ یہ ہے، کہ ہم ان میں الفاظ یا کسی اور قسم کی عمومی علامتوں کا استعمال
 س فرض پر مبنی ہے، کہ الفاظ کا استعمال تصورات کلیہ کی موجودگی پر دلیل ہے، جس سے

یہ نتیجہ نکلتا ہے، کہ انسان، جو کوئی نہ کوئی زبان بولتا ہے، اپنے تصورات میں تجربی تقسیم پیدا کر سکتا ہے
 یہ امر کہ مصنف کے استدلال کا یہی منشا اور حاصل ہے، ایک دوسرے موقع پر زیادہ واضح ہو جاتا
 جہاں وہ ایک سوال کا جواب دیتا ہے "جبکہ تمام موجودات جزئی ہیں تو ہم کلی الفاظ تک کیونکر پہنچتے
 ہیں؟" جواب یہ ہے "الفاظ کلی ایسے پیدا ہو جاتے ہیں، کہ وہ تصورات کلی کی علامت ہوتے ہیں
 (امتحان فہم انسانی، کتاب ۳، باب ۳، بند ۶) لیکن حقیقت یہ ہے، کہ لفظ میں عموم اور کلیت ایسے
 نہیں آتی، کہ وہ مجرد اور کلی تصور کی علامت ہوتا ہے، بلکہ ایسے کہ وہ بہت سے جزئی تصورات
 پر دلالت کرتا ہے، جنہیں سے بلا تخصیص، وہ کسی ایک کی جانب ذہن کو متوجہ کر سکتا ہے، مثلاً جب
 یہ کہا جاتا ہے کہ حرکت کا تغیر قوت کے دباؤ کے مناسب ہوتا ہے، یا جس چیز میں امتداد ہے
 وہ قابل تقسیم ہے، تو اس میں شک نہیں، کہ ان قضایا سے عام حرکت و امتداد مفہوم ہوتا ہے، تاہم اس
 یہ نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا، کہ ان سے ہمارے ذہن میں ایک ایسی حرکت کا تصور پیدا ہوتا ہے، جو جسم متحرک
 سے الگ یا خاص جہت اور درجہ سرعت و بطور کے بغیر ہونے پر ضرور ہے، کہ کسی ایسے مجرد اور کلی امتداد کا
 تخیل قائم کیا جائے، جو نہ خط ہو، نہ سطح، نہ جسم، نہ بڑا، نہ چھوٹا، نہ سیاہ، نہ سفید، نہ سرخ، نہ کسی اور خاص
 رنگ کا مطلب صرف اس قدر ہوتا ہے، کہ حرکت کا جو تصور جزئی بھی ہم لیں، خواہ سرخ ہو یا بلی،
 عمودی ہو یا انحرافی، اور چاہے جس شے میں ہو، ہمارا مذکورہ بالا اصول موضوعہ ہر حال میں صحیح اور
 قائم رہے گا، جیسا کہ دوسرا حکم ہر جزئی امتداد کے لیے ثابت ہے، خواہ وہ خط ہو یا سطح یا کوئی مجسم شے،
 خواہ اسکی شکل و مقدار یہ ہو، یا وہ۔

۱۲ پہلے اس پر غور کرنا چاہیے، کہ تصورات میں تقسیم اور کلیت کیونکر پیدا ہوتی ہے، پھر زیادہ
 بہتر طریقہ سے ہم فیصلہ کر سکتے ہیں، کہ کلی الفاظ کس طرح بنتے ہیں۔ اس موقع پر یہ بات پیش خاطر رکھنی
 چاہیے، کہ میں مطلقاً تصورات کلیہ کے وجود کا منکر نہیں ہوں، بلکہ صرف کلیات مجردہ کو تسلیم نہیں کرتا،

اقتباسات درج کئے ہیں، اور جن میں تصورات کلیہ کا ذکر ہے، وہ تمام تر اسی عمل تجربہ کے
 جھکیان آٹھویں اور نوین بندین گذر چکا ہے۔ اب اگر ہم اپنے لفظوں کو بامعنی
 اور صرف ایسے لفظ بولنا چاہتے ہیں جنہیں ذہن میں کوئی نہ کوئی تصور پیدا ہو تو جو
 ی بات کا ہم کو اقرار کرنا پڑیگا کہ جو تصور بجائے خود جزئی ہے، اسی میں جب اپنے
 جزئی تصورات کی نمائندگی اور قائم مقامی کی حیثیت کا اضافہ کر دیا جائے، تو کلی بن جائے
 کے ذریعہ سے اس کو زیادہ صاف طور پر یوں سمجھو کہ ایک ہندسہ دان جب خط کو دو
 قسم کرنا چاہتا ہے، تو مثلاً ایک پنج کا ایک سیاہ خط کھینچتا ہے۔ یہ اگرچہ اپنی جگہ پر
 ہوتا ہے، لیکن معنی عام اور کلی ہوتا ہے، کیونکہ یہ اس موقع پر بحیثیت استعمال تمام
 جزئی خطوط کو نیا بتا شامل ہے۔ اسی بنا پر جو کچھ اسکے لیے ثابت کیا جاتا ہے، وہ
 لیے ثابت ہو جاتا ہے، یا دوسرے لفظوں میں یوں کہو، کہ کلی خط کے لیے ثابت
 و جس طرح یہ جزئی خط بہ لحاظ علامت یا نمائندگی کے کلی ہو جاتا ہے، اسی طرح خود لفظ
 جزئی ہے، لیکن علامت کلی بنالیا گیا ہے۔ اور طرح اول الذکر کی کلیت کا مدار سپر نہیں ہے، اگر
 خط کا قائم مقام ہے، بلکہ اس پر کہ تمام ممکن الوجود جزئی خطوط مستقیمہ کا نمائندہ ہے، اسی طرح ثانی الذکر
 مختلف جزئی خطوط سے ماخوذ سمجھنا چاہئے، جن پر یہ بلا تخصیص دلالت کرتا ہے۔
 تصورات مجردہ کی ماہیت اور ان کے ناگزیر استعمالات کی مزید توضیح کے لیے
 انسانی سے ایک اقتباس اور درج کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ ”بچوں اور غیر متعلق
 تصورات مجردہ کا سمجھنا یا اخذ کرنا، اتنا صاف اور سہل نہیں جتنا تصورات جزئی کا
 لوگوں کو آسان معلوم ہوتے ہیں، تو اسکی وجہ محض مستمر اور مانوس استعمال ہے
 وقت نظری سے سوچیں، تو معلوم ہوگا کہ تصورات کلیہ ایک طرح کے ذہنی منفرد

اور اختراعات ہیں جنکی حقیقت ہی میں پیچیدگی داخل ہے۔ مثال کے لیے ایک مثلث ہی کو لو (جو)
 بہت زیادہ وسیع، مجرد اور عسیر الفہم نہیں ہے، تو کیا اس کا تصور کلی قائم کرنا ایک سخت وقت طلب
 کام نہیں ہے، کیونکہ اسکے کلی ہونے کے معنی یہ ہیں، کہ نہ تو یہ منفرد الزاویہ ہو، نہ حاد الزاویہ اور
 نہ قائم الزاویہ، نہ مساوی الاضلاع، نہ مساوی الساقین، اور نہ مختلف الاضلاع، بلکہ ایک ہی وقت
 میں سب کچھ ہو، اور کچھ نہ ہو؟ لازماً یہ ایک ناتمام شے ہے، جو کسی طرح ممکن الوجود نہیں، یعنی ایک
 ایسا تصور ہے، جس میں کئی مختلف اور متناقض تصورات کے اجزا یکجا کر دیئے گئے ہیں، یہ بالکل
 سچ ہے، کہ ذہن اپنی اس ناقص حالت میں، اس قسم کے تصورات کا محتاج ہے، اور افہام تفہیم
 کی آسانی اور علم کی توسیع کے لیے جو دونوں اسکی فطری طلب ہیں، انکو نہایت جلد بازی کے ساتھ
 قبول کر لیتا ہے، لیکن بانیہمہ ایک شخص معقولیت کے ساتھ شہہ کر سکتا ہے، کہ ایسے تصورات
 واقعہ ہمارے نقص ذہن کی نشانی ہیں۔ بہر کیف کم سے کم اتنا ظاہر کر دینا ضرور ہے، کہ اکثر مجرد
 اور کلی تصورات ایسے نہیں ہیں، جنکو اول ہی اول اور زیادہ سہولت سے ذہن اخذ کرے، نہ
 اس کا ابتدائی علم ان سے مانوس ہوتا ہے۔ (کتاب ۱، باب ۷، بند ۹) اب اگر کوئی شخص اپنے
 ذہن میں ایسے مثلث کا تصور قائم کر سکتا ہے، جسکا اوپر ذکر ہوا، تو اس سے نزاع اور حجت کر کے بازی لیا جانا کیا
 فضول ہے اور نہ میں اس میں پڑنا چاہتا ہوں، میں جو کچھ چاہتا ہوں وہ صرف یہ ہے کہ اس کتاب کا پڑھنے والا پوری طرح اذیتیں کیسا
 اپنے کو یہ معلوم کر سکتا ہے کہ وہ اس قسم کا تصور رکھتا ہے یا نہیں۔ اور میرے خیال میں یہ کسی کے لیے بھی کوئی نشو
 کام نہیں۔ اس سے زیادہ کون سا کام آسان ہو سکتا ہے کہ آدمی تھوڑی دیر خود اپنے انکار پر غور کرے، اور یہ
 انکار کی کوشش کرے کہ اسکے ذہن میں کوئی ایسا تصور ہے یا نہیں کیا جاسکتا ہے، جو مثلث کلی کی توضیحات و خصوصیات بالا
 کا مصادیق ہو، یعنی جو نہ قائم الزاویہ ہو نہ غیر قائم الزاویہ، نہ مساوی الاضلاع، نہ مساوی الساقین اور نہ مختلف الاضلاع
 بلکہ بہ آن واحد سب کچھ ہو اور کچھ نہ ہو۔

فنون لطیفہ

(۳)

ترجمہ مرزا احسان احمد بی اے

فن عمارت کو بالکل ایک غیر نقالی فن تصور نہ کرنا چاہئے، موصیقتی کی طرح اس میں بھی نقالی کو کچھ دخل ہی لیکن محدود اور مخصوص صورتوں میں فن عمارت کے ایسے فن، جن سے قدرتی یا دوسرے واقعات و حالات کی نقالی کا پتہ چلتا ہے، اکثر حقیقی فن نشانات سے کام لیا جاتا ہے، مثلاً بابل کے بنموں نے اپنے عظیم نشان معبد کے بن پرستار بے فلکی کی صورت بنائی تھی، یا عیسائیوں کے چروں کے سطحی پلین کی بنیاد کے ساتھ صلیب پر رکھی گئی تھی، اب خاص نقالی کی مثالیں ملاحظہ ہو، گنگا ٹھک چروں سے جاتے تھے، اس کا مقصد جنگل کے قدرتی نفلی راستوں کا ایک تخیل قائم کرنا تھا اور درجہ کے پاس جنگل کے راست قامت درختوں اور باہم ملی ہوئی شاخوں کی نقالی ہوئی تھی۔

ت گاہوں اور محلوں میں بھی اسی قسم کی نقالی پائی جاتی ہے،

نقلی یعنی سنگتراشی، مصوری اور شاعری کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، ان فنون پر ازسطو درکنا ہمارے لئے زیادہ بہتر ہوگا، یعنی اولاً کیا ہیں جنکی یہ فنون نقالی کرتے ہیں، اور

دراست کیا ہیں؟

سنگری کی نقالی کا دائرہ نسبت شاعری اور مصوری کے زیادہ تنگ اور محدود ہے۔ یہ نسبتہ اشیا کی زیادہ کامل طور پر نقالی کرتی ہے، اسکے دائرہ نقالی میں وہ تمام اشیا

مول، عرض اور قدر یہ تین چیزیں پائی جاتی ہیں، صنعت گری سے

کٹ چھٹ کر مختلف صورتیں بناتا ہے، مثلاً پتھر اور لکڑی کا مجسمہ وغیرہ، یا نرم مادہ مثلاً موم وغیرہ کو کسی موزوں قالب میں ڈالتا ہے، اسی طرح مختلف قسم کے مادوں کو مختلف صورتوں میں ترکیب

دیتا رہتا ہے،

صنعتگری مختلف صنعتگری عموماً ٹھوس شکل کی ٹھوس شکل کے ساتھ نقالی کرتی ہے، ممکن ہے کہ یہ نقالی مکمل طور پر ٹھوس ہو یا مکمل طور پر، وہ صنعتگری جو مکمل طور پر ٹھوس ہوتی ہے اشیا کو طول، عرض اور عمق کی پابندی کے ساتھ بعینہ پیش نظر کرتی ہے، اسکے نتائج عمل قائم بالذات ہوتے ہیں، اور ہر نقطہ نظر سے دیکھے جاسکتے ہیں، وہ صنعتگری جو غیر مکمل طور پر ٹھوس ہوتی ہے، اشیا کی نقالی میں محض عرض و طول سے کام لیتی ہے، اور عمق کو دھندلا کر دکھاتی ہے کہ نظر خود اسکو پورا کرے، اسکے نتائج عمل قائم بالذات نہیں ہوتے بلکہ Background سے ملحق ہوتے ہیں، اور محض سامنے سے دیکھے جاسکتے ہیں، کیونکہ یہ اشیا کی ایک خاص نقطہ نظر سے نقالی کرتی ہے، تمام جزئیات کو ایک ایک کر کے نہیں دکھاتی، بلکہ ایک خاص حصہ کو لیکر نمایاں کرتی ہے، اور عقب میں اس خاص حصہ کے خطہ حدود کا ایک جمالی خاکہ رہتا ہے، ضمناً اس سے اس چیز کے دوسرے حدود کا ایک ضعیف خیال قائم ہوتا ہے،

قسم اول کی نقالی کے لئے چوکہ اول الذکر صنعتگری مادی ہیئت کی تمام خصوصیات اور جزئیات کو منظر عام کون اشیا مناسب بناتی ہے، اسلئے کمال کے ساتھ محض اس شے کی نقالی کر سکتی ہے جو بہت زیادہ

وسیع اور پیچیدہ ہو جو اپنے تعلقات سے جدا کیا جاسکتی ہو، اور جسکے تمام جزئیات کے باہمی تعلقات باسانی محسوس ہو سکیں، اور جو نوع انسان کے لئے عام دلچسپی رکھتی ہو، اس بنا پر جسم انسانی ہی ایک ایسی شے ہے جو ان تمام شرائط کو پوری کر سکتی ہے، یہ ظاہر ہے کہ جسم انسانی سب سے زیادہ مکمل، سب سے زیادہ خوبصورت اور موزوں مخلوق ہے، یہی صنعتگری سعی و محنت، اور کمال و شعف کا اصلی تماشا گاہ ہے، وہ ہر جز کو نہایت آنادی اور کمال کے ساتھ نمایاں کرتا ہے، اور جو خاص اثرات ڈالتا ہے وہ محتاج بیان نہیں، اسکے

کی ہئیت کی بھی نقالی کیجاتی ہے، جو جسم انسانی سے بہت کچھ ملتے جلتے ہیں، اس نے ان ملکوں میں بہت زیادہ ترقی کی ہے، جہاں لوگوں کو جسم انسانی کی ترکیب کا کافی موقع ملتا ہے،

آخر اندک صنعتگری کا بہت زیادہ تعلق فن عمارت سے ہے، اور اسکی تحت میں عام طور پر اس سے کام لیا جاتا ہے، گو اس کا فرض مذکورہ بالا صنعتگری سے کچھ مختلف ہے، تیار کی نقالی کرتی ہے جسم انسانی اسکا بھی خاص جولا نگاہ ہے، اگرچہ خصوصیات و اوقات صنعتگر کو اپنے دائرہ نقالی میں دوسری اشیا کو داخل کرنا پڑتا ہے، چونکہ اسکو کوئی غرض نہیں ہوتی، اسلئے اسکو کامل آزادی حاصل ہے کہ اس وسعت میں نیکڑوں میں اس آزادی کو جتنا ہی کام میں لائیگا، اتنا ہی دائرہ صنعتگری سے خارج ہوتا جائیگا، صنعتگری، فنون لطیفہ میں سے ایک فن ہے جو عرض، طول، اور عمق، یا محض طول، کے ساتھ قدرتی اشیا اور خصوصاً جسم انسانی کی نقالی کرتا ہے، اور اس طرح جذبات کو

صوری ایک قسم کی صنعتگری ہے، جس حیثیت سے قوت باصرہ قدرتی اشیا کا حساس کرتی ہے، اسی طرح مصور انکی نقالی کرتا ہے، مصوری محض طول و عرض سے نظر پر چھوڑ دیتی ہے جو خود اس کی کو خط حدود تاریکی اور روشنی کی تقسیم اور رنگ آمیزی پورا کرتی ہے،

اس فن میں بہ نسبت اور اقسام صنعتگری کے بہت زیادہ وسعت اور آزادی حاصل ہے اس کے دائرہ نقالی میں وہ تمام اشیا داخل ہیں جنکو قوت باصرہ محسوس کر سکتی ہے، بادل، ستارے، پہاڑ، جنگل وغیرہ وغیرہ، قرب و بعد سے مصوری کو کوئی واسطہ نہیں

نہیں اس طرح مصور ذہنی کی چیزوں کی تصویر کھینچ سکتا ہے، اسی طرح دور کی چیزوں کی بھی تصویر کھینچ سکتا ہے، جو کچھ اس نے دیکھا ہی یا اپنے کو دیکھتا ہوا خیال کر سکتا ہے، وہ سب مصوری کے تحت میں داخل ہیں اس بنا پر فن مصوری کی وسعت تقریباً غیر محدود قرار دیجا سکتی ہے، گو مختلف سوسائٹیوں میں مختلف اشیا کی مصوری کی طرف لوگوں کا خاص میلان طبع رہا ہے، لیکن صنعتگری کی طرح مصوری کی نقش آرائیوں کا پہلی تماشگاہ جسم انسانی ہی تھا، اور ہے، انسان کے ساتھ حیوانات، نباتات، مکانات، ہنر و زار، منظر آسمان اور دلکش مناظر وغیرہ بھی مصوری کی حد میں شامل ہو گئے ہیں،

صوری کی خاص مصوری کی بنیاد تین اصولوں پر ہے،
(۱) یہ کہ مصوری تمام تر توجہ قدرتی اشیا کی خارجی ساخت اور تعلقات کی طرف جنکا صورتیں یا پیرے (۱) یہ کہ مصوری تمام تر توجہ قدرتی اشیا کی خارجی ساخت اور تعلقات کی طرف جنکا اظہار اشیا کے حدود و اربعہ سے ہوتا ہے، مبذول ہوتی ہے، اور وہ حدود و اربعہ کو صاف طور پر دکھانیکے لئے اصول خط سے کام لیتا ہے،

(۲) اشیا کی خارجی ساخت اور تعلقات، روشنی اور تاریکی کی تقسیم وغیرہ سے دکھائے جاتے ہیں، اسکو اصول روشنی اور تاریکی کہتے ہیں،

(۳) اشیا کی خارجی صورت سے قطع نظر کر کے مصور انکی سطح کے مقامی رنگوں کی تقسیم، خصوصیات اور تعلقات کو نمایان کرتا ہے، اسکو اصول رنگ کہتے ہیں،

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مصور ان میں سے کس اصول کے مطابق عمل کرتا ہے، بلاشبہ مکمل فن مصوری میں ان تینوں اصول سے کام لیا جاتا ہے، مثلاً کسی چیز کا خاکہ کھینچنے میں محض اصول خط کی پابندی ضروری ہوتی ہے، نقاشانہ مصوری میں اصول خط اور رنگ دونوں سے کام لیا جاتا ہے، اور رنگی تصاویر میں خط اور روشنی و تاریکی سے مکمل فن مصوری کی بہترین مثالوں پر بھی غور کرنے سے یہ صاف محسوس ہوتا ہے کہ مصور کو کسی ایک خاص اصول سے نسبتاً زیادہ دلچسپی رہی ہے، مثلاً اٹلی کے

سے ٹائی ٹن محض رنگ میں کمال رکھتا تھا، مارکلن جیلو اصول خط میں لیونارڈ ڈوونچی
بول میں، اکثر ایکٹیک مصوروں نے ان تینوں طریقوں کو وزن مساوی کے ساتھ باہم
کی، لیکن اس کمال کا محض ٹنٹارینیو کے لئے مخصوص تھا جس نے اپنی اس
بہت زیادہ کامیابی حاصل کی، جدید مصوری کی زیادہ تر کوشش اس امر کی طرف
دل خط کو بالکل اڑا دیا جائے اور بجائے اسکے کینوس پر اشیاء کا عکس اتارنے کے لئے
کوترتی دی جائے،

مصوری ایک فن ہے جس کا مقصد ایک ہموار سطح پر تمام قدرتی اشیاء کے خط حدود تیار کی
جائیں ان تینوں صورتوں کی قلمی نقالی کے ذریعہ سے جذبات کو ظاہر اور مشعل کرتا ہے،
اب ہم مادیات کے حدود سے گذر کر غیر مادی اشیاء کے دائرہ میں داخل ہوتے ہیں شاعری
دائرہ نقالی میں ہر چیز جس کا تخیل ہم الفاظ کی صورت میں قائم کر سکتے ہیں داخل ہے،
قدرت، نتائج فن، تجربات زندگی، واقعات تاریخ، انسانی خیالات و احساسات
چیزیں شاعری کا مایہ خمیر ہیں، شاعری کا آلہ نقالی الفاظ ہیں جنکی ترکیب و ترتیب
ہے، اس میں موسیقیت کا ایک خاص اثر پایا جاتا ہے،

ارسطو کے خیال کے مطابق شاعرانہ نقالی تین اقسام پر مشتمل ہے، اولاً ایسا کہ (رزمیہ)
بھی دوسروں کے جذبات کا اپنے خاص الفاظ میں اظہار کرتا ہے، اور کبھی دوسرے
اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہے، دوسرے لیرک اغزل یا قصائد جو شاعر کے محض
آئینہ ہے، تیسرے ڈراما جس میں شاعر کو اپنی ذات سے کوئی غرض نہیں، بلکہ اپنے
بائے ایسے خیالات کا اظہار کرتا ہے جنکو وہ ادنیٰ بے مثل کیلئے مناسب سمجھتا ہے،
الرخص پڑی جا میں تو ہر چند چیزوں کی کی پوری کر نیکی لئے تخیل سے کام لینا پڑیگا،

مثلاً توقع و محل کی نوعیت، وقفہ کی مدت، واقعات کی رفتار وغیرہ، لیکن یہ چیزیں رزمیہ شاعری میں
خصوصیت کے ساتھ مذکور ہوتی ہیں، اور عاشقانہ شاعری میں تو ان چیزوں کو کئی مصلحتیں ہیں اس بنا پر قوت
تخیل کو اس محنت سے بچانے اور ڈراما کا پورا اثر ڈالنے کے لئے چند فنون تحتی سے مدد لینی پڑتی ہے،
مثلاً سین کی تصویر کھینچنا، ادا کرنا، رقص و سرود وغیرہ خاص قسم کے ناکوں میں موسیقی ڈراما کے
جذباتی اثر کو دو چند کر دیتی ہے، ان تین اقسام کے علاوہ اخلاقیہ شاعری بھی اصناف شاعری میں عام
طور پر داخل کر لی گئی ہے،

ارسطو، پند و نصائح کو شاعری نہیں بلکہ ایک مفید مضمون خیال کرتا ہے، لیکن چونکہ اس صنف
مستندہ لیریکر لکھا جا چکا ہے، ہم ارسطو کی رائے کی پیروی نہیں کر سکتے، بہتر ہوگا اگر ہم اس صنف شاعری کو
فن عمارت اور دیگر فنون دستکاری کے زمرہ میں شامل کر لیں جن کا خاص مقصد منافع عامہ ہے، لیکن ساتھ ہی
جذبات کو براہ گنجتہ کرنیکی قابلیت رکھتے ہیں،

شاعری کی تعریف شاعری کی تعریف مشکل سے ہوگی اگر ہم یہ کہیں کہ ایک فن ہے جو قدرت اور زندگی کے
واقعات و حالات کی ایسے الفاظ میں نقالی کرتا ہے، جنکی ترتیب اصول موسیقی پر مبنی ہے اور اس ذریعہ
جذبات کو ظاہر اور براہ گنجتہ کرتا ہے،

شاعری کو بحیثیت نقالی کے مصوری | شاعری کی نقالی کا دائرہ بہ نسبت مصوری اور صنعتگری کے بہت زیادہ وسیع
اور صنعتگری سے کیا تعلق ہے | اسکے حدود میں مادیات اور غیر مادیات سب داخل ہیں، یہ ہر قسم کے جذبات
احساسات، واقعات اور تجربات وغیرہ کی تصویر کھینچ سکتی ہے، لیکن مصوری اور صنعتگری اس سہمدہ براہ
نہیں ہو سکتی، مثلاً آہ کی تصویر تم کیسے کھینچ سکتے ہو؟ محض جسم کی اس حالت کو جواہر کر نیکی وقت محسوس ہوتی
تصویر کے ذریعہ سے دکھا سکتے ہو، اور وہ بھی بالکل غیر مکمل ناقص طور پر، اسی طرح محض خیالات کی تصویر
کھینچنے سے مصوری قاصر ہے، مثلاً رحم، قید، رانی وغیرہ البتہ مادی مثالوں کے ذریعہ سے مصور انکو کیسے

ابواب التعلیم

الترتیب الاستقلالیہ

فن تعلیم و تربیت کے کچھ اسباق

(۳۳)
(از مولانا عبد السلام ندوی)

مصنف نے تربیت کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے تھے ان کا خلاصہ اوپر کے دو نمبروں میں گنچکا ہے۔
تعلیم کے متعلق اس نے جو نظریات قائم کئے ہیں، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے،
استاد اور مربی کا انتخاب | تعلیم و تربیت کا پہلا عمود استاد یا مربی کی ذات ہے، اس بنا پر علمائے تربیت نے ان کی ذات میں مختلف جسمانی و روحانی اوصاف کا جو لازمی قرار دیا ہے، مصنف کو بھی اسے انکار نہیں، لیکن اس کی نگاہ اس سے بھی اعلیٰ تر نقطہ پر پڑتی ہے، اس کے نزدیک معلم یا مربی کی صحت، مذہب، اخلاق اور عقائد و اعمال کے علاوہ بچے کی تعلیم و تربیت پر حسن و جہاں کا بھی اثر پڑتا ہے، اسلئے اگر استاد یا مربی قدرت کے اس عطیہ سے بھی بہرہ ور ہوں تو تباہ و تباہی کے نسبت بہتر ہونگے، چنانچہ اس کی بی بی ایک خط میں لکھتی ہیں:

”امیل جب جب میرے ساتھ لیڈی وارنگٹن کے بیان جاتا ہے تو مجھ کو خاص طور پر یہ بات

نظر آتی ہے کہ وہ عادت شہر کی آن لیڈیوں سے زیادہ میل جول پیدا کرنا چاہتا ہے، جو حسین و خوش رو

ہوتی ہیں، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حسن و جمال کا ان بچوں کے دل پر خصوصیت کے ساتھ پڑتا ہے،

بچوں کو عموماً بوڑھوں کے ساتھ زیادہ دلا آویزی ہوتی ہے، اس سے اس نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ

بچہ فطرۃً سیکھنا چاہتا ہے، اور بہت کچھ سیکھنا چاہتا ہے، اور چونکہ بوڑھے اکثر بات چیت کیا کرتے ہیں اسلئے

اس کی پیاس اسی چشمے سے بجھ سکتی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ بچوں کو بوڑھوں سے زیادہ انس ہوتا ہے،

اس بنا پر اگر مربی یا معلم عمر اور سن رسیدہ ہوں تو اس کا ان بچوں کی تعلیم و تربیت پر فطرۃً اور انون سے عمدہ اثر ہوگا۔

ہے، غرض کہ شاعری کے لئے تخیل کا وسیع جولانگہ کملا ہوا ہے، شاعر اپنے عالم خیال کو سے آباد کرتا ہے جو مصوری اور صنعتگری کی حدود حکومت سے خارج ہیں، تمام افراد کا نشانہ ہر جذبہ، ہر خیال، ہر حرکت کی مصوری کر سکتا ہے، لیکن الفاظ اودمان اشیا میں کئے گئے ہیں کوئی مشابہت نہیں پائی جاتی، دنیا میں ایسی چیزیں بہت کم ہیں جن کی شکل ہو، لیکن الفاظ سے اشیا کا محض ایک تخیل ہمارے پیش نظر ہوتا ہے، ان کی حقیقی شکل کوئی اثر نہیں پڑتا، اس بنا پر شاعری کا کام نقالی نہیں ہے، بلکہ اشیا کا ایک تخیل قائم نگری کا کمال یہ ہے کہ یہ ان اشیا کی جو ان کے حدود حکومت میں داخل ہیں، بہ نسبت دہی اور کمال کے ساتھ نقالی کرتے ہیں، مثلاً صنعتگری اشیا کے خارجی شکل کی طرح باصرہ اور قوت لامسہ و لون محسوس کر سکتی ہیں، مصوّر اپنے خاکہ میں جو مختلف رنگ بھی تعلقات وغیرہ کو عن لطیف اور نازک نشانات سے نمایاں کرتا ہے، ان میں سے میں جنکے لئے کوئی مستقل لفظ موجود نہیں، چنانچہ رنگوں کیلئے الفاظ تمام زبانوں میں تھے ہیں، بسطوح مصوری تخیلات میں قدم نہیں رکھ سکتی، اسی طرح شاعری اشیا کی حقیقی

دیر کھینچنے سے مجبور ہے،

و شاعری کے زیر اثر تمام کائنات ہی، لیکن اشیا کی تصویر بسطوح مصوّر کھینچتا ہے، شاعری

کو تمام جزئیات و خصوصیات کو ایک ایک کر کے دکھانا پڑتا ہے، لیکن شاعر کوئی خاص

ی پر آب و رنگ چڑھتا ہے، وہ تمام محاسن اور خصوصیات کے بیان کرنی کو شش نہیں کرتا

بلکہ اپنے کیلئے یہ ضروری ہے کہ اس کا کوئی نمایاں وصف لیا جائے، اس بنا پر شاعری کی نقالی بہت

ہی، اور یہ کہ مصوری اس عمدہ براہی نہیں ہو سکتی، مثلاً شاکسپیر نے ایک عورت کو قص کوالتین

سے حرکت کی تیزی و رفتاری کا جو نقشہ دیا، انکوں میں پھر جانا ہی مصوّر اس کو تصویر میں کیونکر دکھا سکتا ہے؟

دوسری | آج کل نظام تعلیم کی ابتری پر جو کچھ کہا جاتا ہے، اس کا تعلق زیادہ تر نصاب تعلیم اور
 ن کے ساتھ ہوتا ہے، ہم بار بار سنتے ہیں کہ فلاں کتاب سخت مشکل ہے، فلاں کتاب کے
 اثر و بچوں کے عقاید و اخلاق پر ضرر ہوگا، فلاں کتاب اس زمانہ میں غیر مفید ہے، لیکن
 کے نزدیک اس اعتراض کا تعلق صرف کتابوں کی ترتیب، موزونیت، اور مضامین سے ہی
 اس کتاب کی بجائے دوسری کتاب رکھ دی جائے تو جو لوگ اپنے نقطہ نظر کو بہترین
 ہیں ان کی زبان میں بند ہو جائیگی، حالانکہ اعتراض کا اصلی ہدف خود نصاب تعلیم کی ترتیب و
 ہے، اصلی اعتراض یہ نہیں ہے کہ فلاں کتاب فلاں درجے یا فلاں پچھے کے لئے موزوں
 واقعی اعتراض یہ ہے کہ وہ نصاب تعلیم جو مفید کتابوں پر مشتمل ہے، وہ بھی بچوں کے سن و عقل
 لیے مفید ہے یا نہیں، اور اس میں بچوں کی قواسم فطریہ کی تدریجی ترقی کا لحاظ رکھا گیا ہے یا نہیں
 اس حیثیت سے اس مسئلہ پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ واضح میں نصاب تعلیم نے
 کو کمپریٹڈ پلٹ دیا ہے، علوم کی تقسیم و توزیع، تعریف و تحدید، اور اصول و فروع کا
 سے تجربوں کے بعد کیا گیا ہے، علوم و فنون جس شکل میں بچوں کو پڑھائے جاتے ہیں، وہ ابتدا
 تھی، انسان بولتا تھا، لیکن لغت کی کوئی کتاب اس کے سامنے نہ تھی، انسان دیکھتا تھا
 فطر و الماریا کے آئین و اصول منضبط نہ تھے، انسان خدا پر اور اس کے انبیاء پر اعتقاد رکھتا تھا
 حدیث اور کلام کا وجود نہ تھا، بلکہ یہ چیزیں بعد کو پیدا ہوئیں، انسان نے بعد برق کی آمد
 شروع کیا، انسان نے اس فضا سے بسط کو دیکھ کر دیکھنا سیکھا، انسان نے عجائباتِ تقدیر
 خدا کے وجود کا اقرار کیا، پس اگر اس فطری ترتیب کا لحاظ رکھا جائے تو ہمارے نصاب تعلیم
 پہلے خود صحیفہ فطرت کو داخل ہونا چاہیے، عالم کو ن محسوس آواز ہے، محسوس روشنی ہے، محسوس مادہ ہے
 ہے، محسوس برق ہے، محسوس کہار ہے، غرض انبیاء، طبیعیات، ریاضیات، جن

مضامین پر مشتمل ہیں وہ سب اس فضا سے بسط میں کہہ رہے ہیں، اس لئے طلباء کو سب سے پہلے انہی
 اجزاء پر مشتمل ہونا چاہیے، ہمارے زمانہ میں مدرسہ و دواتِ تعلیم سچ
 کرتی اور سب سے زیادہ روشن چیز جہاں سے تاریک سے عبارت ہے، لیکن کیا ان میں کوئی چیز طلباء کو
 قدرت کی نیکیوں کا تماشا دکھا سکتی ہے؟ مدرسہ کی دیواروں کے باہر چڑیاں چھپا کر طلباء کو قطعہ دیتی
 ہیں، لیکن ان کی آواز اس چار دیواری کو کب عبور کر سکتی ہے؟ اس لئے اگر نظام فطرت کو بچوں کے گریں میں
 داخل کرنا ہے تو ہر مدرسہ کو نہایت کشادہ ہوا دار، اور وسیع ہونا چاہیے، کہ قدرت طلباء کو اپنی جلوہ بازیوں کا
 تماشا دکھا سکے، جو چیزیں مخفی ہیں یا اپنی اصلی صورت میں سامنے نہیں آسکتیں، ان کے چہرے کو
 تدنی ذرائع سے بے نقاب کرنا چاہیے، دور بین، خورد بین، عجائب خانے، بوٹینکل گارڈن، یہ
 تمام چیزیں طلباء کے سامنے مجموعہ کائنات کو ایک نہایت منظم شکل میں پیش کر سکتی ہیں، اس لئے
 کسی مدرسہ کا کیا فائدہ ان سے خالی نہیں ہونا چاہیے،

کتابی درس میں بھی بچوں کے قواسم فطریہ کی تدریجی رفتار کا لحاظ نہایت ضروری ہے،
 بچہ ابتداء میں کسی چیز کی حقیقت اور اس کے علل و اسباب کو نہیں جان سکتا، وہ صرف اس کی معمولی
 شکل، اور اس کے حجم و ضخامت کی مقدار کو سمجھ سکتا ہے، اس لئے اگر اس کے سامنے اس چیز کی جنس و
 فصل، لوازم و اعراض کی تشریح کی جائے تو اس کا دماغ ایک ایسی سخت ٹکر کھا کر گنا جو ہمیشہ کے لئے
 اس کو پریشان رائے کر دیگی، نوجوان طلبہ کو فطرۃ شغور و شاعری سے مناسبت ہوتی ہے، پختہ سن
 لڑکے منطق و فلسفہ سے دلچسپی رکھتے ہیں، غرض جس طرح بچوں کی ایک عمر ہوتی ہے، اسی طرح
 افکار و خیالات بھی ایک عمر رکھتے ہیں، اس لئے نصاب تعلیم میں دماغی زندگی کی نشوونما اور اس کی
 تدریجی ترقی کا لحاظ نہایت لازمی طور پر کرنا چاہیے،

بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو مختلف حیثیتیں رکھتی ہیں، اور ہر حیثیت طلباء کی ایک خاص

مناسبت رکھتی ہے، بچہ پہلے گلاب کی حقیقت صرف اس قدر جانتا ہو کہ وہ ایک
 ہے، پھر جب اُس کے قواسمہ زیادہ ترقی کرتے ہیں، تو وہ اس پھول کی شکل، رنگ
 و سب سے ایک مثالی صورت قائم کرتا ہے، اور اُس کو بطور حقیقت کلیہ کے گلاب کے تمام
 حق کرتا ہے، لیکن اب بھی وہ ان تمام رموز و اسرار سے بیخبر رہتا ہے جو علم نباتات میں
 ہیں، اس بنا پر ان چیزوں کی تعلیم کے لئے مختلف اوقات کی ضرورت ہے، اگر
 بچے کو منطق اور علم النبات کی رو سے گلاب کی حقیقت سمجھائی جائیگی تو یہ ایک ہوائی
 شانہ کا پتہ نہیں، گلاب کی ان حیثیات مختلفہ کی توضیح اسی عمر میں کرنی چاہیے جو
 وہ ہے، گلاب جس طرح تو بتو حقائق و معارف کا مجموعہ ہے، اسی طرح اُس کی ہر ٹکڑی کا
 بیا ہوگا، اور ہر تہ کو بار بار التناظر کرے گا،

لو عموماً بعض خاص چیزوں سے مناسبت ہوتی ہے، مثلاً ہر بچہ تصویروں سے
 ہے، اس لئے علوم و فنون کی تعلیم میں اس مناسبت طبعی سے کام لینا مفید ہوگا،
 الارض ایک نہایت وسیع علم ہے، اس لئے اگر بچے کو ابتدائاً اس کے تمام مسائل
 کا جواب دیا جائے تو اس کا نتیجہ پریشانی دماغی کے سوا کچھ نہ ہوگا، لیکن بچوں کو تصویروں سے جو
 ہے، اُس سے اس علم کی تعلیم میں بہ ترتیب کام لیا جاسکتا ہے، بکثرون اور
 س تو خود جانوروں کی شکل کے ہوتے ہیں، بعض میں جانوروں کی شکل منطبق ہوتی ہے،
 کے معلم کا ہر فرض یہ ہے کہ بچوں کو اس فن کے ابتدائی مسائل کی تعلیم اس
 سے دے جو نتائج کے لحاظ سے اس کے لئے عمل و گوہر سے بھی زیادہ قیمتی ہیں
 بچے کی تعلیم کا سب سے پہلا منظر زبان ہے، لیکن ایک طوطی پس پردہ ہی، اس لئے
 ہے، استاد سے جو الفاظ سنتا ہے، اُن کے معانی پر غور نہیں کرتا بلکہ صرف

ہسکورت لیتا ہے، دنیا نے بچے کی اس فطرت کو بالاتفاق تسلیم کر لیا ہے جس کا نتیجہ مختلف شکلوں
 میں ظاہر ہوتا ہے، باپ مان بچے کو جو الفاظ سکھا دیتے ہیں اگر وہ اُن کا ٹوٹا چھوٹا تلفظ بھی کرے تو وہ
 کا سیاب خیال کیا جاتا ہے، بچوں کے کہلانے، ہبلانے اور پھسلانے کیلئے جو الفاظ، جوراگ اور
 جو اور یاں عام طور پر ضرب المثل ہو گئی ہیں، ان میں اکثر سہل ہوتی ہیں، اور جو معنی رکھتی ہیں وہ بھی
 نہایت غیر ضروری اور غیر مفید ہوتے ہیں، کیونکہ تمام لوگوں نے سمجھ لیا ہے کہ بچہ سوچتا سمجھتا نہیں، اُس کو
 صرف الفاظ کا محض صوت اپنا فریفتہ بنا لیتا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ لٹریچر کی ابتدائی تعلیم میں
 معانی و مطالب کا بہت کم لحاظ رکھا جاتا ہے، اُس کی حقیقت محاکات اصوات سے زیادہ نہیں
 طلباء کی کامیابی صرف یہ ہے کہ وہ الفاظ کو رٹ لیں اور بار بار اُن کا اعادہ کرتے رہیں، لیکن حقیقت
 عظیم الشان غلطی ہے، آج علوم و فنون کی ترقی نے ثابت کر دیا ہے کہ جمادات و نباتات تک جس
 رکھتے ہیں، پھر ایک ایسا وجود جس کو اشرف المخلوقات کہا جاتا ہے، قوت حاسہ اور قوت فکر سے
 کیونکر محروم رہ سکتا ہے، باپ مان اور معلم یہ سمجھتے ہیں کہ ان کی زبان سے جو الفاظ نکلتے ہیں وہ ہوا
 توج کے ساتھ بچے کے اعصاب دماغی سے ٹکراتے ہیں، اور بچے کا رٹنا اسی ٹکر کی صدا کا بازگشت
 گویا دو پتھروں کا ٹکرانا، اور بچے کا رٹنا دونوں ایک چیز ہیں، لیکن یہ ایک صریح مغالطہ، دنیا میں
 ہر چیز بولتی ہے، سونے، چاندی، لوہے، اور پتیل کی جہنگار خود ان کی حقیقت کی خبر دیتی ہے، صاعقہ
 برق، موجاے دریا سب بولتے ہیں، اور ان میں باہم جو ٹکر ہوتی ہے، اُن کی کیفیات مختلفہ کی
 خبر دیتی ہیں، لیکن انسان کے لفظ، اور ان چیزوں کی گویائی میں بڑا فرق ہے، چوٹے سے
 چوٹا، بچہ بھی اگر ایک لفظ بولے گا تو اس کا مقصد یہ ہوگا کہ وہ کسی کو کچھ سمجھانا چاہتا ہے، اگر وہ اپنی طرف
 میں، کی ضمیر متکلم سے خطاب کرے گا تو اس میں ایک شان استقلال و حریت پائی جائیگی،
 اس بنا پر لٹریچر کی تعلیم کا مقصد صرف یہ نہیں ہونا چاہیے کہ بچے محض الفاظ کو رٹ لیں،

ان کے مفہوم و معانی پر دینا چاہئے تاکہ لٹریچر کی تعلیم بچے کے قواس فکری کی نشوونما
جو گفتگو کیجائے اس کا مقصد صرف گفتگو نہ ہو بلکہ اس کا مفہوم ہو، بہر حال ابتدا سے
سے فکریہ کی نشوونما کا ذریعہ بنانا چاہئے کہ اس میں اور جمادات میں جو فطری
پائے،

ب اور تختی دونوں بچے کے ہاتھ میں ساتھ ساتھ آتی ہیں، لیکن دونوں کی نوعیت
ہے، کتاب کے ذریعہ سے جو علوم و فنون پڑھائے جاتے ہیں، ان میں باہم اس قدر
توافق ہوتا ہے، کہ ایک کو دوسرے کی علت قرار دیا جاسکتا ہے، اس لئے
لو دوسرے فن کیلئے مستعد کر دیتا ہے، منطق فلسفہ کا اگہ بن جاتی ہے، صرف
تعلیم کا ذریعہ ہو جاتی ہے، اقلیدس تمام علوم ریاضیہ میں آسانی پیدا کر دیتی ہے،
میں اس قسم کی کوئی مناسبت نہیں ہے، زید، عمر، گھوڑا، ہاتھی، اٹوٹا، چونٹی،
ن ذی روح چیزیں موجود ہیں، اور ان کے نام انہی حروف ہجائیہ سے لکھے جاتے ہیں
ت و شکل، اور ان کے لکھے ہوئے نام کی ہیئت کدائیہ میں کسی قسم کی مناسبت
ن زید کی تصویر دیکھ کر زید کو پہچان سکتا ہے، کیونکہ زید کی تصویر اور زید کی ذات
میں مناسبت پائی جاتی ہے، لیکن کوئی شخص زید کا نام لکھا ہوا دیکھ کر زید کو
نہ کہ ان دونوں میں باہم کوئی مناسبت نہیں ہے، اب سوال یہ ہے کہ
مناسبت ہے، وہی مناسبت کتب اور کتابت میں قائم ہو سکتی ہے؟ اور
ما لکھنے سے نسبتہ آسان اور اصول فطرت کے مطابق ہے،

کے ساتھ علوم و فنون میں باہم ترتیب و نظام قائم ہے، فلسفہ کو منطق سے
ادب صرف و نحو کے بغیر نہیں آسکتی، اقلیدس کے بغیر علم مریا و مناظر کے

سائل سمجھ میں نہیں آسکتے، تو کیا مصوری، کتابت، اور پڑھنے میں بھی باہم اس قسم کی ترتیب
قائم ہے؟ یہ تینوں چیزیں ساتھ ساتھ سیکھی جاسکتی ہیں، یا ان میں باہم تقدم و تاخر کی نسبت ہی
حقیقت یہ ہے کہ جب تک دو چیزوں میں باہم مناسبت نہ ہو، ایک کو دال اور دوسرے کو
مدول نہیں قرار دیا جاسکتا، تحریر و کتابت کی ابتدائی شکل یہ تھی کہ جو چیز مطلوب ہوتی تھی، اس کی تصویر
اچھڑ دیتے تھے، اب اگرچہ رفتہ رفتہ تحریر و کتابت اور مصوری دو مختلف چیزیں ہو گئی ہیں، لیکن خط
و حقیقت اسی قدیم فن تصویر سازی کی مختصر شکل ہے، جو پہلے تحریر و کتابت کا کام دیتا تھا، اب
اگرچہ تصویر اور خط میں یہ اتحاد بظاہر نمایاں نہیں ہوتا، لیکن بعض لوگ اب بھی دونوں میں اس
رابطہ و اتحاد کو ظاہر کر سکتے ہیں، اب اگر ان دونوں میں مناسبت قائم کرنا ہے تو اس کی صورت صرف
یہ ہے کہ مثلاً بچے سے کہا جائے کہ وہ ایک گول دائرہ کی شکل بنا کر آفتاب کی صورت کو نمایاں
کرے، اور اس کے نیچے فریج زبان میں لفظ (Soleil) کو لکھ دے جس کے معنی سورج کے
ہیں، لیکن "او"، "گو"، "اؤ"، لکھے تاکہ اس کے مدور اور سورج کے دائرہ میں باہم مناسبت قائم ہو جائے
طی اگر سانپ کا نام لکھنا ہے تو انگریزی میں (Serpent) لکھے، اس صورت
میں برے ایس کا پیچ و خم سانپ کی شکل کو نمایاں کر سکیگا، بہر حال خط اور تصویر میں جو قدیم
مناسبت قائم تھی اس کو اب انہی طریقوں سے دوبارہ قائم کیا جاسکتا ہے،

ترتیب کے لحاظ سے مصوری کو پڑھنے اور لکھنے دونوں پر تقدم حاصل ہے، کیونکہ انسان
نظرہ مصوری پیدا کیا گیا ہی، بچے جب پڑھنا لکھنا کچھ نہیں جانتے تب بھی روزمرہ کی چیزوں کی تصویریں
بنایا کرتے ہیں، قدیم زمانہ کے وحشی انسانوں کی کوئی یادگار بجز ان کے ہاتھ کی بنی ہوئی تصویروں کے
نہیں ملتی، انسان خود تصویر ہی کے ذریعہ سے پہلے تحریر و کتابت کا کام لیتا تھا، اس لئے گویا یہ فن
انسان کی فطرت میں داخل ہو گیا ہے، اور بچے کو قدرۃً اس سے مناسبت ہی، اس لحاظ سے وہ اس کو

یہ کی نسبت نہایت آسانی کے ساتھ کیج سکتا ہے، اس کے ساتھ اس کے مقدم کرنے میں
بل فائدہ حاصل ہو سکتے ہیں،

نانچہ کیلئے ابتداء ایک جبری چیز ہے، لیکن مصوری کی طرف وہ فطرۃً مائل ہوتا ہے،
تو نہ میں وہ اس کے لئے ایک تفریحی کھیل بن جاتی ہے، اس لئے اس کے ذریعہ سے اس کو پڑھنے کی
ت سے بچایا جاسکتا ہے،

دری سے بچے کی قوت تمیز کو ترقی ہوتی ہے، بچہ جب حیوانات، نباتات اور اجادات کی
تو اس کو خواہ مخواہ ان کے مخصوص اوصاف سے واقفیت حاصل کرنی ہوتی ہے، اس لئے اس کے ذہن میں
تماز و تشکل ہو جاتی ہے، لیکن تحریر و کتابت اس صفت معراہی بچہ جب حروف مفردہ کی
یکجا جاتا ہے تو وہ ہزاروں نامعلوم چیزوں کے نام لکھ سکتا ہے، جن کو اس نے خواب میں بھی نہیں دیکھا
ری سے خود بچے میں تحریر و کتابت کی مشق پیدا ہوتی ہے، بچہ جب تصویر بنانے کیلئے
ہے تو اس کی انگلیوں میں خود بخود حرکت، تیزی، اور چستی پیدا ہو جاتی ہے جو اس کو نہایت
ساتھ لکھنے کا مشاق بنا سکتی ہے،

اس کے بعد تحریر و کتابت کا درجہ ہے، لکھنا پڑھنا پر فطرۃً مقدم ہی پاکم از کم دونوں کو ایک ساتھ شروع کیا
شہور عالم مدت اس مسئلہ پر غور کر رہا تھا کہ ایک روز اس نے ہندوستان میں چند ہندو طلباء کو دیکھا
پر کچھ لکھ رہے ہیں، اس نے یہ دیکھ کر پیشانی پر ہاتھ مارا اور بیباختہ بول اٹھا کہ میرا مقصد حاصل ہو گیا
اسادہ و با طریقہ ہے، ہندوؤں کے بچے چونکہ نسبت سہل یورپیوں کے شاہراہ فطرت چل رہے ہیں اس لئے
پہلے اس کو پڑھا، اس طریقہ میں سب بڑا فائدہ یہ ہے کہ بچہ ایک طرف تو لکھتا ہے دوسری طرف اس کے پڑھنے اور
ہی اس لئے ہاتھ اور دماغ دونوں ساتھ ساتھ کام کرتے ہیں، بچہ پڑھنے سے اس لئے جان چراتا ہے کہ ایک
جو اس کو ملے سے معلوم نہیں ہے، غلط اس لئے لکھ کر پڑھنے میں نہیں معلوم ہو کہ کی طرح منقول ہو جاتا ہے بالکل باطل ہے

مسائل و فتاویٰ

کیا عورتوں کے لیے سونیکا زیور پہننا جائز ہے

کیا عورتوں کے لیے سونے کا زیور پہننا جائز ہے؟ شاید اکثر لوگ اس سوال کو سنا
چونکہ اٹھینگے، اور پوچھینگے کہ کیا عورتوں کے لیے سونے کا زیور پہننا، اسلام میں کبھی
منوع بھی تھا، کیا احادیث صحیحہ میں اس کی حرمت کی بھی کوئی روایت مروی ہے؟ کیا
محدثین اور ائمہ دین میں اس کی حلت و حرمت کے متعلق اختلاف بھی ہے؟ لیکن ہم نہایت
جرات اور نہایت بلند آہنگی کے ساتھ کہیں گے کہ افسوس کہ جواب اثبات میں ہے،
مولوی عبدالسلام صاحب مدوی نے ایک اردو رسالہ میں ایک مضمون لکھا تھا
جس میں اس کی حرمت کی حدیث نقل کی تھیں، علماء عصر نے اس کے متعلق مخالف و موافق
دونوں قسم کی رائیں دین، طلحائی زیور کی حلت و حرمت کا مسئلہ موجودہ خیالات کی پیدا
نہیں ہے، نہ مسلمانوں کے اقتصادی فوائد کو پیش نظر رکھ کر اس کے متعلق بحث کی جاتی ہے
بلکہ نفس اللہ شرعیہ کا نظم استنباط مقصود ہے، دیگر تحریروں کے علاوہ مولوی محمد خالد
صاحب انصاری بھوپالی جن کو فن حدیث سے خاص ذوق ہے اور یہ ذوق حرم نبوی کی
مقدس درگاہ سے حاصل ہوا، انہوں نے ایک مفصل تحریر بھی ہے،

قرآن مجید اس مسئلہ سے خالی ہے، کنایات سے اگر استدلال کیا جائے تو دونوں
طرف کی آیتیں مساوی نکلیں گی، ایک طرف اگر شرافت کی بنا پر حرمت کا فتوے
دیا جائے تو دوسری طرف من حرقہ زینہ اللہ التي اخرجها للناس سے اس کا جواز ثابت ہو گا

تھی بھی اسکی حلت و حرمت میں مختلف ہیں اسی بنا پر فقہاء اور محدثین کی اس مسئلہ
 میں جماعتیں ہیں ایک تو وہ جو عورتوں کے لیے مطلقاً سونے کا استعمال جائز کہتے ہیں
 وہ جسکے نزدیک سونے کے معمولی اور نلکے زیور جائز ہیں، ٹھوس اور بھاری
 زیور نہیں، تیسری وہ جو اسکو مطلقاً حرام کہتی ہے،
 کی سطور میں مولوی صاحب مدوح ہر فرقہ جن احادیث سے استدلال کرتا
 ہے پر تنقیدی نظر ڈالتے ہیں۔

وہ روایت جس سے عورتوں کے لیے سونا پہننے کا جواز ثابت ہوتا ہے وہ اٹھ طریقوں
 سے سنن اربعہ و دیگر کتب حدیث میں مروی ہے لیکن محققین نے کل طرق میں کام
 ابن حجر رحمہ اللہ علیہ نے تلخیص المجیر میں لکھا ہے کہ

بہ وسلم قال فی الذهب والحرير رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے اور ریشم کے متعلق
 ذکر امامی (الترمذی والنسائی) فرمایا کہ یہ میری امت کے مردوں پر حرام ہے جسکے ترمذی
 (نی) حرم لباس الذهب والحرير نسائی، احمد اور طبرانی نے روایت کیا ہے۔ ترمذی کی
 واصل لانا تھم لفظ الترمذی و روایت یوں ہے کہ سونا اور ریشم میری امت کے مردوں
 کا من طریق سعید بن ابی ہند پر حرام کیا گیا ہے اور عورتوں کے لیے حلال اور ترمذی
 لا شعری وقد قال ابو حاتم راند نے اس روایت کو صحیح کہا ہے اور سعید بن ابی ہند کے
 دارقطنی فی العلل پر ویہ عبد اللہ بن مسعود سے روایت کیا ہے جسکے متعلق
 سعید بن ابیہ عن ابی موسیٰ ویرویہ بوجہ ائمہ کہتے ہیں کہ سعید کا سماع ابو موسیٰ سے ثابت نہیں
 ابی ہند و اختلاف علی نافع دارقطنی نے علل میں کہا ہے کہ عبد اللہ بن سعید بن ابی ہند
 سعید اللہ بن عمر عن نافع عن سعید نے اپنے باپ سے انہوں نے ابو موسیٰ سے روایت کیا ہے

مثلاً ورواہ عبد اللہ العمري عن نافع عن سعید۔

عن رجل عن ابی موسیٰ ویوید ہذا ان اسامة

بن زید روی عن سعید عن ابی ہریرۃ مولیٰ عقیل

عن ابی موسیٰ حادیثاً فی النہی عن اللعاب بالزرد

قال وسعید بن ابی ہند لم یسمع من ابی موسیٰ قلت

روایت ابوب عند عبد الرزاق عن معمر عند

وقال ابن حبان فی صحیحہ حدیث سعید بن ابی

ہند عن ابی موسیٰ معلول لا یصح قلت و مشی

ابن جریر علی ظاہر الاسناد فصحة وهو معلول

بالانقطاع وقال الدارقطنی فی علل رواہ یحییٰ

بن سلیم عن عبید اللہ بن عمر عن نافع عن ابی

عمر قال دارقطنی وقابعہ بقیۃ عن عبید اللہ

وایصح عن نافع عن سعید بن ابی ہند عن ابی موسیٰ

وقد روی طلق بن حبیب قال قلت لابی عمر هل سمعتہ

من النبی صلی اللہ علیہ والہ وسلم فی الحریر شیدع

قال لا قال فہذا ایدل علی وهو بقیۃ و یحییٰ بن

سلیم فی اسنادہ و فی الباب عن علی بن

ابی طالب رواہ احمد والبوداؤد والنسائی

وبن ماجہ وابن حبان من طریق عبد اللہ

ادریک روایت نافع کی سعید بن ابی ہند سے ہونے

کی روایت میں اختلاف ہے۔ ابوبنے اور عبید اللہ بن

عمر نے نافع سے انہوں نے سعید بن ابی ہند سے انہوں نے

کسی شخص سے اسے ابو موسیٰ سے روایت کیا ہے اور اسکی

تائید اس سے ہوتی ہے کہ اسامہ بن زید نے سعید بن ابی ہند

سے انہوں نے ابی ہریرۃ مولیٰ عقیل سے انہوں نے ابی موسیٰ سے

نزد کے کھیلنے کی مانگت میں حدیث روایت کی ہے

دارقطنی کہتے ہیں کہ سعید بن ابی ہند نے ابی موسیٰ سے

کچھ نہیں سنا میں کتابوں کہ عبد الرزاق کی روایت مہر

سے اور پھر ابوبنے ہے اور ابن حبان نے اپنے صحیح

میں کہا ہے کہ سعید بن ابی ہند کی حدیث جو ابی موسیٰ

سے ہے معلول ہے جو کسی طرح صحیح نہیں میں کتابوں

کہ ابن جریر نے ظاہر اسناد کو دیکھ کر حدیث کو صحیح لکھ دیا حالانکہ

وہ معلول بالانقطاع ہے۔ دارقطنی نے علل میں کہا ہے

کہ یحییٰ بن سلیم نے عبد اللہ بن عمر سے انہوں نے نافع سے

انہوں نے ابن عمر سے اسی حدیث کو روایت کیا ہے

دارقطنی یہ بھی کہتے ہیں کہ بقیۃ نے متابعت کی ہے اور

عبد اللہ سے روایت کی ہے اور صحیح طریقہ نافع ہے انہوں نے

سعید بن ابی ہند سے انہوں نے ابی موسیٰ سے حالانکہ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال سمعہ
 یقول الحریر والذہب حران علی ذکر امتی اسناد
 حسن و ہشام لم یخرجوا الذہب عن یونس
 فی تاریخ مصر من طریقہ وروی البزازی
 من حدیث قیس ابن ابی حازم عن عمر بن
 علی و فیہ عمر بن جریر البجلی قال البزازی
 الحدیث وروی ابن ماجہ والبزازی
 والطبرانی من حدیث عبد اللہ بن عمر بن
 انہ موسیٰ فی اسنادہ الا فریقہ و هو ضعیف
 ورواہ الطبرانی والعقیلی وبن حبان فی الضعفاء
 من حدیث زید بن ارقم و فیہ ثابت بن زید
 قال احمد لا مناکیر و قال ابن ابی شیبۃ حدیثنا سعید
 بن سلیمان ثنا عبد اللہ ثنا سعید بن زید بن ارقم
 اخری ابنت بنت زید عن ابیہا رفع الذہب والحریر
 حل لا ناث امتی حران علی ذکرہا ابن زید ہونان
 ورواہ الطبرانی من حدیث واثل بن الاشعث
 نحوہ و اسناد لا مقارب ورواہ ایضاً ہو البزازی
 ابن عباس بسند و لا و بسند اخر و ہی سند
 غرض کہ یہ روایت آئمہ طریقوں سے ہے جو سب ہی ضعیف ہیں یہ تو مرفوع احادیث کا حال اب ہم آثار صحاح

بخاری نے باب میں لکھا ہے

ماء وكان عائشة تنوء من الذهب عورتوں کیلئے انگوٹھی اور حضرت عائشہ کیلئے ٹوکی انگوٹھیاں تھیں۔
میراج لکھا ہے کہ ابن سعد نے اس روایت کو موصول کیا ہے۔

عن ابی سلمیٰ بن عبداللہ بن ابی عمر کہتے ہیں میں نے قاسم بن محمد سے سنا کہ وہ کہتا ہے
ابو عمرو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سونے کی
میں نے دیکھا کہ حضرت عائشہ رنگے ہوئے کپڑے لگے واللہ جوتے
لقد رايت عائشة تلبس المعصفر بن۔ میں نے دیکھا کہ حضرت عائشہ رنگے ہوئے کپڑے اور
لذهب، سونے کی انگوٹھیاں پہنتی تھیں۔

ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں کچھ لوگ ضرور اس کے قائل تھے کہ عورتوں کے لیے سونا
دراس سے جواز بھی ثابت ہوتا ہے مگر اسکے راوی عمرو بن ابی عمرو بن محمد بن
نہی لکھتے ہیں۔

ابو حاتم نے کہا اس میں کچھ نقصان نہیں جہاں بھی سے روایت
فی موضع آخرین کتاب عباس کیا کہ انکی حدیث سے احتجاج کیا جائے اور دوسری جگہ حنفیہ
الثیروی عنہ وروی عنہما کہا اور عثمان نے بھی سے روایت کیا کہ وہ قوی نہیں
لیس بالقوی وقال الجوزجانی نے مضطرب الحدیث کہا اور نسائی نے
وقال النسائی ليس بالقوی اکما وہ قوی نہیں۔

میراجی قال حدثنی امیر المؤمنین حضرت انس کی صاحبزادی حفصہ کہتی ہیں
ثم قالت سمعت حفصہ بنت اکہ ہمارے والد ہم کو سونا اور ریشم

بن مالک نقول كان ابی تحلینا الذهب ویکسوا الحجاب پہناتے تھے،
محمد بن مصعب میں بھی محدثین نے کلام کیا ہے وہی لکھتے ہیں۔

قال ابو حاتم ليس بالقوی وقال النسائی ضعیف ابو حاتم نے کہا کہ یہ قوی نہیں ہیں نسائی نے ضعیف کہا کہ
وقال الخطیب کثیر الغلط الحدیث من حفظہ اور خطیب کہا کیونکہ یہ اپنی یاد پر روایت کرتے تھے اس لیے کثیر الغلط ہیں
حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس بارے میں دو تین روایتیں کی ہیں جو درحقیقت صحیح ہیں
عن ابن عمر انه كان یحلی بناته وجہ اریہ حضرت ابن عمر اپنی صاحبزادیوں اور نوٹریوں کو سونا پہناتے
الذهب ثم لا یخرج منه الزکاة تھے اور زکوٰۃ نہ دیتے تھے،

عن اسماء بنت ابی بکر انها كانت تحلی بناتها حضرت ابوبکر صدیق کی صاحبزادی حضرت اسماء اپنی لڑکیوں کو تقریباً
بالذهب ولا تخرکی نحواً من خمسين الفاً پچاس ہزار کا سونیکا زیور پہناتی تھیں اور زکوٰۃ نہیں دیتیں تھیں،
ثم اخبر ابو حنیفہ عن عمرو بن ابناء عائشہ حضرت عائشہ اپنی بہنوں کو اور ابن عمر اپنی لڑکیوں
حلت اخواتها بالذهب و ابن عمر حلی بناته کو سونا پہناتے تھے۔ یہی قول محمد اور ابی حنیفہ
بالذهب قال محمد وبہ ناخذ وهو قول ابی حنیفہ کا ہے۔

ان روایات سے سونے کا استعمال ثابت ہوتا ہے اور یہ بھی کہ زیور میں بالکل زکوٰۃ نہیں کیونکہ یہ
مسئلہ اس بحث سے جدا ہے ہم اسکے متعلق بالفعل کچھ لکھنا نہیں چاہتے۔

یہ سب وہ روایات ہیں جن سے سونا پہننے کو جائز کہا جاتا ہے اور فقہاء کا مذہب بھی یہی ہے،
محمد اخبرنا ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم انه قال ابراہیم کہتے ہیں عورتوں کو ریشم اور سونا استعمال
لا بأس بالسریر والذهب للنساء قال محمد وبہ ناخذ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں امام محمد کہتے ہیں یہی ہمارا
وهو قول ابی حنیفہ اور ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مذہب ہے۔

لہ کتاب الام، لہ دارقطنی، لہ کتاب الامار

والمرأة ان تتحلى ذهاباً وورقا ولا تجلب | حضرت امام شافعی فرماتے ہیں عورت سونے اور چاندی کا زیور استعمال کرے اور اسکی زکوٰۃ نہ دے

امام مالک کا ہے

اول ایک روایت جو سونا مکڑے مکڑے کر کے استعمال کرنے کو جائز بتاتی ہے وہ یہ ہے "ابوشیحہ سے روایت ہے کہ ایک جمع میں کہا گیا تم نہیں جانتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کے استعمال کی ممانعت فرمائی ہے مکڑے کر کے جائیں سبے کما بیشک" اسکے راوی اول ابوشیحہ سنہائی مہول ہے دوسرا بوقلاب جکا نام عبد اللہ بوقلاب کا شاگرد میمون القباد بھی معروف راویوں میں نہیں اور ذہبی اس حدیث کو منکر کہتے ہیں چنانچہ میں لکھتے ہیں "میمون قباد بصری ابن سیدہ اور ابی قلابہ سے روایت کرتا ہے اور اسے خالدہ اور حسن نے حدیث میں کہ غیر معروف ہے میں نے کہا اسکی روایت امیر معاویہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درندوں کے چمڑے اور سونے کے مکڑے کر کے استعمال کی جائیں ابن حبان میمون کی توثیق کی ہے مگر یہ حدیث منکر ہے یعنی مردود اور یث کو ابوشیحہ نے اپنے بھائی حمان سے بھی روایت کی ہے مگر اس روایت میں استثناء نہیں حکم مطلق ہے "فرمائی" ذہبی حمان کے متعلق لکھتے ہیں "حمان نے معاویہ سے ممانعت سنی میں روایت کی ابوشیحہ سنہائی میں بعضے حمان زہری سے بعضے پیش سے اور بعضے حمان کہتے ہیں اور بعضے حمان اور بعضے ابوہریرہ کہتے ہیں میں نے کچھ پتہ نہیں کہ یہ کون شخص ہیں غرض کہ یہ بھی مہول الحال ہیں

ایک تیسری روایت سند احمد میں صحیح طریقہ سے مردی ہے جسکے تمام راوی معتبر ہیں

علی بن ابیہ اندم معاود بن خطیب | علی ابن عبد اللہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبہ کے سائے میں خطبہ پڑھا جس میں کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لذهب ولبس الحریر" سونے کے زیور اور ریشم کو منع فرمایا۔

مرد و عورت کی کوئی تخصیص نہیں اسلئے حکم عام ہوگا اور اس ممانعت میں عورت بھی داخل ہوگی۔

ایسی

عربی زبان شعرا کے دو بڑے ہیں مکشیرین اور مقلین، مکشیرین وہ ہیں جنہوں نے شاعری کو پیشہ بنالیا ہے اور کئی کئی ضخیم دیوانوں کے مصنف ہیں اور اب اردو کے رسالوں میں انکی غزلیں عام طور پر لگ پڑھتے ہیں

ذیل کے صفحات میں چند غزلیں ہندوستان کے شعرا مقلین کی ہیں جو نثر نگاری اور انشا پر ادبی لحاظ سے ملک میں ممتاز ہیں، لیکن ایک شاعر کی حیثیت سے ملک میں نہیں آئے ہیں پہلی غزل میں اس شخص کی ہیں جسکو لوگ محمد علی (ایڈیٹر کا مرید) کہتے ہیں، ہم انکو حضرت جوہر کے نام سے پیش کرتے ہیں تیسری غزل حسام الملک نواب سید محمد علی حسن خان کی ہے انکو طاہر کے نام سے پہلاک میں متعارف کراتے ہیں، چوتھی غزل مسٹر ناظمی۔ اسے کی ہے ناظمین انکو اچھی طرح جانتے ہیں، اردو کے ایک بڑے فلسفی مصنف ہیں، لیکن ہرم شاعری میں "ناظر" کی مصنوعی صورت کے سوا اصلی صورت میں آنا منظور نہیں کرتے۔

دیکھنا گیتوں صاحبوں کے تخلص کا ضروری عنصر ہے، واللہ اعلم بالصواب اس میں کیا راز ہے، بندوں کے لئے فطرت کے راز ہے سرسبتہ کو کولنا ایک مسیو عمل ہے

"تم خداوند ہی کہلاؤ خدا اور سہی"

خوگر جو پتھوری سی جفا اور سہی | اس قدر ظلم پہ موقوف ہو کیا اور سہی

خوف نماز عدالت کا خطر دار کا ڈر | میں جہاں اتنے دہان خوف خدا اور سہی

رب عزت کے لئے بھی کوئی رہنے دو خطا | تم خداوند ہی کہلاؤ خدا اور سہی

کٹر کفر میں کعبہ کو بھی شامل کر لو | سیر کے واسطے پتھوری سی نضیا اور سہی

دل دین جا ہی چکا جان بھی جانی ہو
 ترکش نازین اک تیر قضا اور ہی
 حکم حاکم نہ سی مرگ مفاجات کم
 ملک موت پسا یان کی سزا اور ہی
 ہم وفا کیشون کا ایمان بھی ہر وہ صفت
 شمع محفل جو وہ کافر نہ رہا اور ہی
 جس نے ہنگامہ عدالت کا تری دیکھا ہے
 اس گنگا کو اک روز جزا اور ہی
 عہد اول کو بھی اچھا ہو جو پورا کر دو
 تم وفا دار ہو تھوڑی سی وفا اور ہی

(۲)

”بڑھتا ہی اور ذوق گنہ یان سزا کے بعد“

دور حیات ایچکا قاتل قضا کے بعد
 ہے ابتدا جاری تری انتہا کے بعد
 قتل حسین جہل میں مرگ یزید
 اسلام زندہ ہوتا ہی ہر کر بلا کے بعد
 اک شہر آرزو پہ بھی ہونا پڑا نجل
 بل من مزید کہتی ہی رحمت دعا کے بعد
 تجھے مقابلہ کی کسے تاب ہو لے
 میرا بھی خوب ہے تیری حنا کے بعد
 لذت ہنور ماندہ عشق میں نہیں
 آتا ہی لطف جرم تناسل کے بعد
 ممکن ہی نالہ جبر سے رک بھی سکے مگر
 ہم پر تو ہے وفا کا تقاضا جفا کے بعد
 غیروں کے ساتھ ہے الگ خیف اگر
 یہ سچا بیان بھی ہوں عذریا کے بعد
 کیا زندگی وہ نہیں کوئی آرزو ہو
 رہتی ہی موت ہی دل سے فنا کے بعد
 ہر کسکے بل حضرت جو ہر یہ روکشی
 ڈھونڈھینگے آپ کس کا سہارا خدا کے بعد

(۳)

دل بانداز نگاہ یاری باید
 براے شور وستی ہم دل ہشیاری باید
 گل ترا بر طرہ دستاری باید
 نخستین فداک لطف اندوزی صحتاری باید

میان ما دشمن فرق کردی اعتراض است
 ندیدار تو آسان است و فی وعدہ البائی
 شدن با گل خان ہم برقم و از قید خرد جستن
 نی فہد اشارات محبت بے وفا بنود
 بگرد گردادوار ہر قدم بیرون نہ گزارد
 ندانم امتیاز بوسہ و دشنام سرمستم
 تو کار خویش کن طاس ہر ز قیس و کوہن بگذر
 زین فسانہا آخر خیر و کار می باید

(۴)

آہ منت کش اثر نہ ہوئی
 شب غم کی کبھی سحر نہ ہوئی
 نہ ہوئی ہم سے ترک خوب وفا
 ہم نے چاہا کہ ہو، مگر نہ ہوئی
 غلط انداز کتنی ہے وہ نظر
 آج تک میرے حال پر نہ ہوئی
 اس قدر محبت، معاذ اللہ
 اس کے آنے کی بھی خبر نہ ہوئی
 رازِ الفت کسی پہ کھل نہ سکا
 دشت شوق، پردہ و نہ ہوئی
 کس قدر ہے غیور، میری دعا
 کبھی شرمندہ اثر نہ ہوئی
 ہم گدایانِ عشق کو ناظر
 فکرِ لطافِ اہل زر نہ ہوئی

ایک بزرگ کے جواب میں جنھوں نے خاکسار (ایڈیٹر) کی مبالغہ آمیز تعریف کی تھی، لکھا گیا،
 انسان وہ ہی خوب کو انسان سمجھے
 سائل جو کوئی اسے بھی سلطان سمجھے
 احباب کے من نفل کا ممنون ہوں میں
 جو موضوعیف کو سلیمان سمجھے

خطاب بہ احرار ایک مرکز کی ضرورت

مولانا شبلی کا اردو غیر مطبوعہ کام

لکھنی آپ نے کی خوب کیا
حلقہ تعلیمین ہونگے نہ اسیر
سگذاش بھی ہو یہ قابل غور
نیچے ڈالے بہت اچھا لیکن
بشر تھا یہ مانا لیکن
ہیں کہ وہ مجمع ناجائز رہتا
کر کر قومی ہے نہ توحید خیال
یہ کہہ جائے نہ شیرازہ قوم
سے ہوجاتے ہیں اثرات کے فنا
فقط کام نہیں چل سکتا
لیکن کوئی انجن بھی تو ہو

قوم اب طوق غلامی سے ہے بالکل آزاد
ٹوٹ جائیگا طلسم اثر اس عہد اد
یہ تو فرمائیے اس باب میں کیا ہر ارشاد
شرط یہ ہے کہ حرم کی بھی تو رکھیے بنیاد
دیکھیے یہ کہ کہیں زخم میں آئے نہ فساد
خیر جو کچھ تھا، مگر جمع تو تھے کچھ آزاد
نہ کوئی جاوہ مقصد ہی نہ کچھ توشہ فراز
خوف یہ ہے کہ یہ ویرانہ نہ ہو پھر آباد
یوں ہی ہو جائیگی پھر قوم بھی آخر برباد
یہ بھی لازم ہے کہ کچھ کام بھی ہو پیش نہاد
کام کیا آئیگا نشتر جو نہ ہو گا فساد

کلام وحید

ابو سہر بازار سودا ہو گیا
یقین جو تھی آخر کھل گئی
پاس اب کس کا راجب راز افشا ہو گیا
نفت حیرت ہی کہ شب بھر میں تمہیں کہا گیا

آہنگِ فنا

تاراج فنا سے ہو گا باغِ ہستی
انفاس کی آندھنیوں کا دن محشر
خالی ہو جائیگا ایاغِ ہستی
بچھ جائیگا دیکھنا اچارِ ہستی
پامال فنا بہا ہستی ہو گی
رودے سب ہو یاد کر کر کے ہین
حسرت اک لاش پر ہستی ہو گی
لیکن بیرحم موت ہستی ہو گی
لطیف سے عیش کا مرانی دیکھا
اک تو وہ خاک پر فنا کستی ہو
یہ عیش نشاط و خود پرستی کبتک
تو موت کو اس طرح دیکھی بھولی
یہ بادہ بخودی کی مستی کبتک
کبتک کبتک دلیل ہستی کبتک
ای شہر خوشان گزرنے والے
سُن لے سن لے ڈاٹھ جا سن لے
ای شور نشاط جان پرستی خاموش
سُن موت نے نعمہ فنا چھڑو یا
ہستی تری خاک میں ملا آئی
اور دیکھا جل تجھے بلائے آئی
اور مرگ فراموش اذرا ہوش میں آ
کیون موت کے نام سے پریشانی ہو
جوراء نما ہوا سن کی دنیا کا

میں نے

مولانا شبلی کا فارسی غیر مطبوع کلام

(۱)

تو عربہ انگیز زبیر لودہ است
این ملک حسن بلاخیز زبیر لودہ است
اگر گم در آہ نیست ہر اغیار
تو خیکہ بمانیز کم آمیز زبیر لودہ است
گرت کار بہ لبش افتاد
زین گوہ حدیث تو دلا دیز زبیر لودہ است
بہار چین "بہی" امسال
بر عادت پیشینہ جن خیر زبیر لودہ است
ہر چہ غلط نیست کہ شبلی دل دین باخت
این حرف دے مصلحت کمیز زبیر لودہ است

(۲)

نہ! رہ در ہم تو نہ این می باید
ما چہ نیم کہ ہستیم و بہن می باید
ناگم از بوسہ نشان برب تو
شاہ حسنی و تر افش فکین می باید
نہ و اعوش تسلی نشوم
شب وصل است و لبان تانین می باید
مرد را میخندہ در کلاست
خندہ برب چنے بہ جبین می باید
تا توان گفت شب وصل من
کاشم گوشہ از عرش برین می باید
رے گفت بہ خرسندی من
دین ندانست کہ بر شوہر کین می باید
شبلیا گلیست؟ کرد و ادخن می خواہی؟
گر نظیری بود شیخ حزین می باید

جولائی ۱۹۱۱ء

پیشی سے ملتا،

مطبوعہ جدید

دیوان فرد، حضرت فروالا ولیا شاہ ابوالحسن پهلواروی المتوفی ۱۲۶۵ھ قدس اللہ سرہ
خانقاہ شریف پهلواروی کے ایک سجادہ نشین بزرگ تھے جو اپنے زمانہ کے حقیقت دان صوفی
اور ایک جلیل القدر عالم ہونیکے ساتھ فارسی کے بہت بڑے شاعر بھی تھے متعدد مسائل میں
مولانا شاہ اسماعیل شہید سے انکے زبانی مناظرے بھی ہوئے تھے، انکی غزلیں پورے اہل حال صوفیوں
میں نہایت مقبول ہیں، اور سچ یہ ہے کہ جو ش بیان اور شیرینی گفتار میں حافظ کی غزلوں سے انکی
غزلیں پہلواروی ہیں، تاہم قند پارسی اور شکر بندی میں جو فرق ہو اسکی نفی کون کر سکتا ہے لیکن فرق
اسقدر خف ہے کہ ہر قوت ذائقہ اسکو آسانی محسوس بھی نہیں کر سکتی، غزلوں میں عام انسانی عشق و محبت
کی داستانیں نہیں ہیں بلکہ مصرع مصرع سے حقیقت دانی معرفت نامہ اور عشق حقیقی کی تہذیب ظاہر ہوتی ہے
موت ہوئی کہ یہ پورا دیوان کلکتہ کے ٹائپ میں چھپا تھا، اب حکیم مولوی محمد شعیب صاحب
جہڑی، پهلواروی نے مطبع انتظامی کا پورہ میں نہایت خوشخط دو دفتروں میں چھپوایا ہے، اشائقین
حکیم صاحب پهلواروی ضلع پٹنہ کے پتہ سے طلب فرمائیں، ضخامت ۸۹۴ صفحہ قیمت للہ
تذکرۃ الشعراء، فارسی شعرا کی بہ ترتیب حروف تہجی ایک فہرست ہے، مقابل کے خانوں میں
انکے سین اور حاشیہ میں انکے مختصر حالات لکھے گئے ہیں، کالجوں کے فارسی طلبہ کیلئے غالباً مفید ہو
پتہ: علی گڑھ انسٹیٹیوٹ گزٹ، ضخامت ۱۲۶ صفحہ قیمت عہ، طبع اعلیٰ، کاغذ متوسط،

مختارات الصوفیہ، شیخ محمد باقی مدنی نے المنح المدینہ کے نام سے عربی میں ایک سالہ
لکھتا تا جہمین طریقت و شریعت کی حقیقت واضح کی گئی ہے، اور یہ ثابت کیا ہے کہ تصوف جسکا ماخذ
شکوۃ نبوت ہوا، باطل ہے، مطبع انسٹیٹیوٹ گزٹ علی گڑھ نے اسکا اردو ترجمہ مختارات الصوفیہ کے

ایک رسالہ جو چند سال پہلے شاہ دلیگیر ابراہادی کی ایڈیٹری میں
بارہ شائع ہونے لگا ہی، رسالہ کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اس نے اپنا ایک
خلاف نہیں چلنا چاہتا، اور وہ اردو زبان میں ادبیات لطیفہ (الٹ لکچر)
و اپنے مقصد میں ناکامی کا طعن پہلے بھی کوئی نہیں دیکھتا تھا، اور
پیدائش، جنس لطیف کی ایک بالوں سے محرم کی نمونہ ہے،
کہ اس قسم کی ادبیات سے ہر کوئی علمی و دماغی فائدہ نہیں چھوڑتا کہ
لئے نہیں ہی ملے کچھ دیکھنے اور سونگھنے کے لئے بھی ہے۔

فامت. صفحہ قیمت للعبہ

پہلے منشی امیر احمد صاحب مرحوم مینائی ایک گلدستہ نکالتے تھے جو
بول تھا، منشی صاحب مرحوم کے تلامذہ میں جناب سید ریاض احمد
استاد کی یادگار میں رسالہ کو اسی قدیم نام سے انھوں نے دوبارہ
نیا اور آخرین شعرا کی طرحی خزانہ بنی ہوئی ہیں، ضمیمہ ۲۳ صفحہ،
دفتر گلچین سیتاپور،

ی عبد الباقی صاحب متین تجاروی مصنف کتب عدیدہ و ترجم
کے نصاب کے عربی رسالہ سلم الادب کے منظوم حصہ کا اردو میں ترجمہ
اس سے کوئی زیادہ مفید کام انجام دیتے، اس میں جو اشعار
وہ حضرت علیؑ تو کیا کسی عامی عرب کا کلام بھی نہیں ہو سکتا،

مضامین

۲ - ۲
۱۴ - ۵
۲۶ - ۱۶
۲۶ - ۲۶
۲۳ - ۳۸
۵۳ - ۲۲
۵۶ - ۵۶

(۱) شذرات

(۲) اہل السنۃ و الجماعہ

(۳) تصورات کلیہ

(۴) اشتراکیت اور فضولیت

(۵) حضرت سالم مولیٰ ابی حذیفہ

(۶) اکبر کا سنجیدہ کلام

(۷) ادبیات (منظرہ شعری)

اسلام

یہ معارف کا بارہواں نمبر آپ کے ہاتھ میں ہے، آئندہ جولائی شمارہ کا پرچہ ان حضرات کی خدمت میں
جو جون ۱۹۱۶ء سے خریدار ہیں دی پی بھاجا جیگا، گواہان کے بعد بھی خریداران اپنے فرائض کو احساس
نہذا کرکے یا ان فائل شعاری سے دفتر کو نقصان پہنچاتے ہیں تاہم لانا اعمالنا و لکھا عمالکم

"منبر"

انقلابِ اسلام

از مولانا عبد السلام ندوی

یعنی قوموں کی ترقی و تنزل کا فلسفہ، طبع و کاغذ اعلیٰ، قیمت غیر -

منبر ۵۴ نمبر میں شائع کیا گیا ہے